

Próxima publicación: 21 de octubre

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA (ENSU) Segundo trimestre de 2024

- A nivel nacional, en junio de 2024, 59.4 % de la población de 18 años y más consideró inseguro vivir en su ciudad.
- 65.1 % de las mujeres y 52.4 % de los hombres respondieron que es inseguro vivir en su ciudad.
- Las ciudades con mayor porcentaje de población que se sintió insegura fueron: *Fresnillo* (94.7 %), *Naucalpan de Juárez* (89.2 %), *Uruapan* (86.8 %), *Irapuato* (84.8 %), *Tapachula* (84.7 %) y *Zacatecas* (84.7 %).

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) da a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente al segundo trimestre de 2024. Este programa ofrece datos de cómo la población percibe la seguridad pública en su ciudad. Además, genera información para la toma de decisiones de política pública en materia de seguridad.

En junio de 2024, 59.4 % de la población de 18 años y más, residente en 91 áreas urbanas (ciudades) de interés, consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo¹ con relación a los porcentajes que se registraron en marzo de 2024 y en junio de 2023 (61.0 y 62.3 %, respectivamente). En esta edición, 15 áreas urbanas (ciudades) tuvieron cambios estadísticamente significativos frente a marzo de 2024: 10 presentaron reducciones y 5, incrementos.

En junio de 2024, 65.1 % de las mujeres y 52.4 % de los hombres consideraron que vivir en su ciudad era inseguro. Las áreas urbanas (ciudades) de interés con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad es inseguro fueron: *Fresnillo* (94.7 %), *Naucalpan de Juárez* (89.2 %), *Uruapan* (86.8 %), *Irapuato* (84.8 %), *Tapachula* (84.7 %) y *Zacatecas* (84.7 %). En contraste, las áreas urbanas donde la percepción de inseguridad resultó menor fueron: *San Pedro Garza García* (11.7 %), *Piedras Negras* (14.3 %), *Los Cabos* (16.7 %), *Los Mochis* (18.7 %), *Benito Juárez* (18.9 %) y *Saltillo* (21.4 %).

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en junio de 2024, 67.9 % de la población manifestó sentirse insegura en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública*; 62.7 %, en el *transporte público*; 53.7 %, en la *carretera* y 52.9 %, en el *banco*.

¹ Diferencia estadísticamente significativa.

En junio de 2024, 32.4 % de la población de 18 años y más, residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés, consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de mal*. Por otra parte, 18.1 % de la población refirió que la situación *empeorará* en los próximos 12 meses. En contraste, 18.8 % de la población de 18 años y más dijo que la situación de la delincuencia e inseguridad en su área urbana *seguirá igual de bien* y 28.7 % manifestó que *mejorará*.

De la población que mencionó haber visto o escuchado *conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda* durante el segundo trimestre de 2024, 60.3 % se relacionó con *consumo de alcohol en las calles*; 47.8 %, con *robos o asaltos*; 39.9 %, con *vandalismo en las viviendas o negocios*; 39.5 %, con *venta o consumo de drogas*; 36.4 %, con *disparos frecuentes con armas*; 24.3 %, con *bandas violentas o pandillerismo*; 15.1 %, con *tomas irregulares de luz (diablitos)* y 3.3 %, con *robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol)*.

Durante el segundo trimestre de 2024, 36.7 % de la población de 18 años y más tuvo algún conflicto o enfrentamiento, de manera directa, con *familiares*, con *las o los vecinos*, con *las o los compañeros de trabajo o escuela*, con *establecimientos*, o con *autoridades de gobierno*.

Las 3 áreas urbanas (ciudades) de interés con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido *conflictos o enfrentamientos* fueron: *Cauhtémoc*, con 65.3 %; *Zapopan*, con 60.4 % y *Heroica Puebla de Zaragoza*, con 59.5 por ciento. Las áreas urbanas que reportaron los menores porcentajes de conflicto entre la población fueron: *Ciudad Obregón*, con 4.2 %; *Tampico*, con 15.1 % y *Piedras Negras*, con 15.6 por ciento.

Durante el segundo trimestre de 2024, 44.4 % de la población de 18 años y más, residente en las ciudades objeto de estudio, manifestó que *modificó sus hábitos respecto a llevar cosas de valor, como joyas, dinero o tarjetas de crédito, por temor a sufrir algún delito*. Además, 39.3 % modificó rutinas en cuanto a *permitir que sus hijos o hijas menores salgan de su vivienda*, 38.8 % reconoció haber cambiado hábitos en cuanto a *caminar por los alrededores de su vivienda después de las 8 de la noche* y 24.3 % cambió rutinas relacionadas con *visitar parientes o amigos y amigas*.

En junio de 2024, los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como *muy o algo efectivo* en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia fueron: *Marina*, con 86.9 %; *Ejército*, con 82.9 %; *Fuerza Aérea Mexicana* 82.4 %; *Guardia Nacional*, con 74.1 %; *policía estatal*, con 56.8 % y *policía preventiva municipal*, con 48.7 por ciento.

En cuanto a los problemas más importantes en su ciudad, 77.7 % de la población de 18 años y más manifestó que son los *baches en calles y avenidas*; 70.2 % dijo que lo son las *fallas y fugas en el suministro de agua potable* y 56.6 % consideró que el *alumbrado público era insuficiente*. Asimismo, 48.0 % respondió que los *hospitales saturados o con servicio deficiente* representaban uno de los problemas más grandes en sus ciudades.

En junio de 2024, a nivel nacional, 31.5 % de la población de 18 años y más consideró que el gobierno de su ciudad era *muy o algo efectivo para resolver los problemas más importantes*. Las áreas urbanas (ciudades) de interés donde más se lo percibió así, fueron: *San Pedro Garza García*, con 58.4 %; *Ciudad del Carmen*, con 56.4 % y *Nuevo Laredo*, con 55.6 por ciento. Las áreas urbanas (ciudades) donde menos, fueron: *Ecatepec de Morelos*, con 9.7 %; *Oaxaca de Juárez*, con 11.4 % y *Cuernavaca*, con 14.4 por ciento.

En el primer semestre de 2024, 14.2 % de la población de 18 años y más tuvo *contacto con autoridades de seguridad pública*. De estas personas, 47.5 % declaró haber sufrido, al menos, un *acto de corrupción* por parte del personal perteneciente a dichas autoridades.

Durante el primer semestre de 2024, se estima que 25.9 % de los hogares tuvo, como mínimo, una o un integrante que fue *víctima de al menos un delito de robo total o parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público* (incluye robo en banco o cajero automático) o *robo en forma distinta a las anteriores o extorsión*.

La base de datos y los resultados de la ENSU, segundo trimestre de 2024, se pueden consultar en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/>

Se anexa Nota técnica

Para consultas de medios y periodistas, escribir a: comunicacionsocial@inegi.org.mx o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, extensiones 321064, 321134 y 321241.
Dirección de Atención a Medios / Dirección General Adjunta de Comunicación



NOTA TÉCNICA

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA (ENSU)

Segundo trimestre de 2024

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente al segundo trimestre de 2024 proporciona información sobre cómo se percibe la seguridad en términos de temor a la delincuencia, el conocimiento de conductas delictivas o antisociales, cambio de rutinas o hábitos por temor a ser víctima del delito, percepción sobre el desempeño de las policías preventiva municipal, estatal, Guardia Nacional, Ejército, Fuerza Aérea Mexicana, así como la Marina, como autoridades de seguridad pública. Además, genera información que permite identificar los conflictos o enfrentamientos directos y conductas antisociales con familiares, con las y los vecinos, con las o los compañeros de trabajo o escuela, establecimientos o autoridades de gobierno, la percepción sobre el desempeño gubernamental, los principales problemas que enfrentan las personas en su área urbana (ciudad) y la efectividad de las autoridades para atenderlos. Asimismo, produce información sobre los hogares víctima de robo y/o extorsión, así como sobre la población víctima de corrupción en el contacto con autoridades de seguridad pública y también sobre la población víctima de acoso o violencia sexual.

I. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR TEMOR AL DELITO

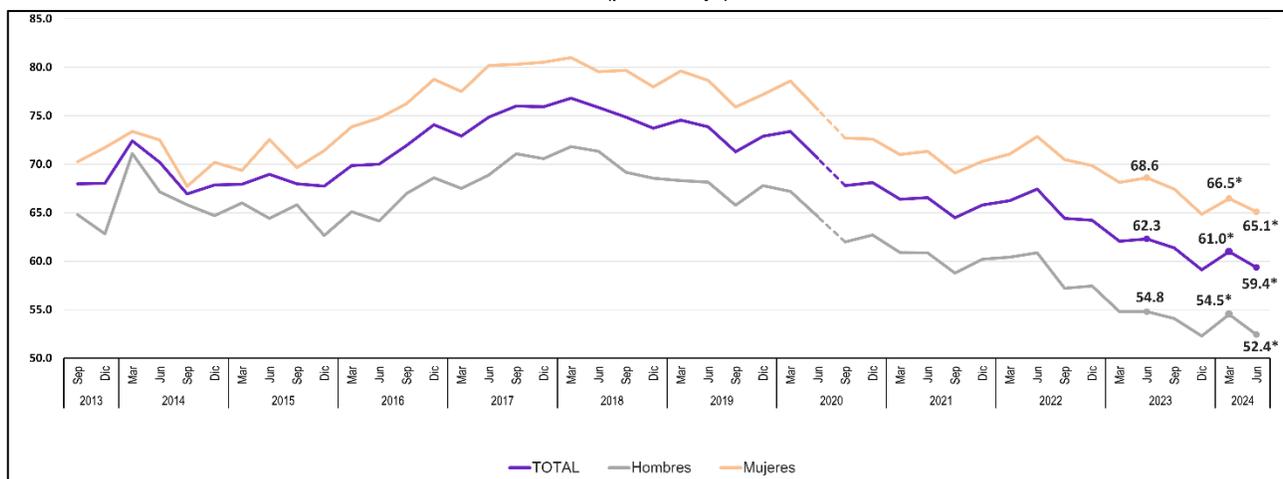
En junio de 2024, 59.4 % de la población de 18 años y más, residente en 91 áreas urbanas (ciudades) de interés,² consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo³ con relación a los porcentajes registrados en marzo de 2024 y en junio de 2023 (61.0 y 62.3 %, respectivamente). En esta edición, 15 áreas urbanas (ciudades) de interés tuvieron cambios estadísticamente significativos frente a marzo de 2024: 10 presentaron reducciones y 5, incrementos.

En junio de 2024, 65.1 % de las mujeres y 52.4 % de los hombres consideraron que es inseguro vivir en su ciudad (ver gráfica 1).

² A partir de diciembre de 2022, la encuesta incrementó su representatividad en la zona urbana (ciudad) de La Laguna, específicamente en la zona urbana del municipio de Torreón, Coahuila. Esto permitió la generación de datos para área urbana del municipio de Torreón. De esta forma, se alcanzó un total de 91 áreas urbanas (ciudades) de interés.

³ Diferencia estadísticamente significativa.

Gráfica 1
PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL
septiembre de 2013 a junio de 2024
(porcentaje)



Nota: a) Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés que consideró que vivir actualmente en su ciudad era inseguro. Excluye la opción de respuesta *no sabe* o *no responde*.

b) Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020. Las líneas punteadas en el gráfico refieren a la ausencia de información para junio de 2020.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024.

A partir de 2016 se incrementó la representatividad de la ENSU, lo que posibilitó la generación de datos por áreas urbanas (ciudades) de interés. En junio de 2024, las áreas urbanas (ciudades) de interés con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad era inseguro fueron: *Fresnillo* (94.7 %), *Naucalpan de Juárez* (89.2 %), *Uruapan* (86.8 %), *Irapuato* (84.8 %), *Tapachula* (84.7 %) y *Zacatecas* (84.7 %). En contraste, las áreas urbanas donde la percepción de inseguridad resultó menor fueron: *San Pedro Garza García* (11.7 %), *Piedras Negras* (14.3 %), *Los Cabos* (16.7 %), *Los Mochis* (18.7 %), *Benito Juárez* (18.9 %) y *Saltillo* (21.4 %). (Ver cuadros 1 y 2, así como mapa 1).

Cuadro 1
**PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA
 POR ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS**
 marzo – junio 2024

| Áreas urbanas (ciudades) de interés | |
|-------------------------------------|----|
| A la baja | 10 |
| Al alza | 5 |
| Sin cambio | 76 |

| Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | | | Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | |
|------------------------------------|-------------|-------------|---|---------------------------------|------------|------------|
| | Marzo 2024 | Junio 2024 | | | Marzo 2024 | Junio 2024 |
| Nacional | 61.0 | 59.4 | ↓ | | | |
| Aguascalientes, Ags. | 39.3 | 38.9 | | Zapopan, Jal. | 60.3 | 62.6 |
| Mexicali, B.C. | 62.7 | 60.4 | | Puerto Vallarta, Jal. | 25.1 | 29.0 |
| Tijuana, B.C. | 73.2 | 70.7 | | Toluca, Méx. | 77.9 | 76.5 |
| La Paz, B.C.S. | 30.4 | 24.7 | | Ecatepec, Méx. | 84.9 | 84.5 |
| Los Cabos, B.C.S. ¹ | 24.8 | 16.7 | ↓ | Ciudad Nezahualcóyotl, Méx. | 69.2 | 61.1 |
| Campeche, Camp. | 49.5 | 49.7 | | Naucalpan de Juárez, Méx. | 89.6 | 89.2 |
| Ciudad del Carmen, Camp. | 60.7 | 53.4 | | Tlalnepantla de Baz, Méx. | 70.4 | 69.6 |
| Satillo, Coah. | 28.6 | 21.4 | | Cuautitlán Izcalli, Méx. | 71.0 | 77.0 |
| La Laguna, Coah.-Dgo. ² | 37.8 | 32.5 | | Atizapán de Zaragoza, Méx. | 55.6 | 53.2 |
| Torreón, Coah. | 32.2 | 31.9 | | Chimalhuacán, Méx. | 78.9 | 77.3 |
| Piedras Negras, Coah. | 19.0 | 14.3 | | Morelia, Mich. | 63.2 | 65.1 |
| Colima, Col. | 81.9 | 77.3 | | Uruapan, Mich. | 85.8 | 86.8 |
| Manzanillo, Col. | 54.8 | 63.7 | ↑ | Lázaro Cárdenas, Mich. | 36.1 | 36.9 |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 74.5 | 77.5 | | Cuernavaca, Mor. | 87.0 | 82.5 |
| Tapachula, Chis. | 86.5 | 84.7 | | Tepic, Nay. | 29.2 | 24.0 |
| Chihuahua, Chih. | 59.3 | 49.4 | ↓ | Monterrey, N.L. | 70.5 | 69.8 |
| Ciudad Juárez, Chih. | 66.9 | 69.4 | | San Pedro Garza García, N.L. | 27.1 | 11.7 |
| Gustavo A. Madero, CDMX | 64.9 | 58.6 | | Apodaca, N.L. | 40.6 | 38.4 |
| Iztacalco, CDMX | 62.0 | 62.4 | | Guadalupe, N.L. | 49.2 | 53.7 |
| Venustiano Carranza, CDMX | 53.5 | 42.8 | ↓ | General Escobedo, N.L. | 55.4 | 52.0 |
| Cuauhtémoc, CDMX | 51.7 | 51.7 | | San Nicolás de los Garza, N.L. | 33.9 | 28.5 |
| Benito Juárez, CDMX | 11.1 | 18.9 | ↑ | Santa Catarina, N.L. | 54.0 | 50.4 |
| Coyoacán, CDMX | 47.8 | 41.6 | | Oaxaca, Oax. | 57.8 | 59.9 |
| La Magdalena Contreras, CDMX | 59.4 | 49.1 | ↓ | Puebla, Pue. | 72.3 | 76.7 |
| Tlalpan, CDMX | 58.5 | 42.2 | ↓ | Querétaro, Qro. | 37.6 | 42.2 |
| Iztapalapa, CDMX | 72.0 | 56.9 | ↓ | Cancún, Q. Roo | 82.4 | 77.8 |
| Milpa Alta, CDMX | 46.6 | 42.5 | | Chetumal, Q. Roo | 56.2 | 73.3 |
| Tláhuac, CDMX | 63.4 | 62.6 | | San Luis Potosí, S.L.P. | 65.7 | 68.8 |
| Xochimilco, CDMX | 67.0 | 68.3 | | Culiacán, Sin. | 39.3 | 44.7 |
| Álvaro Obregón, CDMX | 65.5 | 55.0 | ↓ | Mazatlán, Sin. | 35.9 | 34.3 |
| Azcapotzalco, CDMX | 55.3 | 67.0 | ↑ | Los Mochis, Sin. | 26.1 | 18.7 |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX | 22.5 | 24.5 | | Hermosillo, Son. | 48.9 | 43.1 |
| Miguel Hidalgo, CDMX | 32.3 | 36.0 | | Nogales, Son. | 44.1 | 46.3 |
| Durango, Dgo. | 33.4 | 39.1 | | Ciudad Obregón, Son. | 86.6 | 81.2 |
| León, Gto. | 84.8 | 79.4 | | Villahermosa, Tab. | 74.2 | 75.0 |
| Guanajuato, Gto. | 61.9 | 64.7 | | Tampico, Tamps. | 23.6 | 21.5 |
| Irapuato, Gto. | 79.7 | 84.8 | | Reynosa, Tamps. | 79.2 | 75.2 |
| Acapulco, Gro. | 79.0 | 75.7 | | Nuevo Laredo, Tamps. | 43.6 | 41.4 |
| Chilpancingo, Gro. | 87.3 | 83.0 | | Ciudad Victoria, Tamps. | 50.1 | 52.6 |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 56.6 | 58.4 | | Tlaxcala, Tlax. | 46.8 | 56.3 |
| Pachuca, Hgo. | 53.7 | 47.5 | | Veracruz, Ver. | 55.7 | 63.3 |
| Guadalajara, Jal. | 77.1 | 75.2 | | Coatzacoalcos, Ver. | 76.2 | 78.4 |
| Tonalá, Jal. | 70.4 | 66.3 | | Xalapa, Ver. | 57.3 | 58.8 |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 72.7 | 67.1 | | Mérida, Yuc. | 23.2 | 22.0 |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 68.7 | 68.9 | | Zacatecas, Zac. | 89.3 | 84.7 |
| | | | | Fresnillo, Zac. | 95.4 | 94.7 |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés que consideró que vivir actualmente en su ciudad era inseguro. Excluye la opción de respuesta *no sabe o no responde*.

¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

² Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.

↓ ↑ Diferencia estadísticamente significativa respecto a marzo de 2024.

Fuente: INEGI. ENSU, primer y segundo trimestres de 2024.

Cuadro 2
**PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA
 POR ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS,**
 junio 2023 – junio 2024

| Áreas urbanas (ciudades) de interés | | |
|-------------------------------------|---|----|
| A la baja |  | 19 |
| Al alza |  | 2 |
| Sin cambio | | 70 |

| Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | | | Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|---|---------------------------------|------------|------------|---|
| | Junio 2023 | Junio 2024 | | | Junio 2023 | Junio 2024 | |
| Nacional | 62.3 | 59.4 |  | | | | |
| Aguascalientes, Ags. | 39.3 | 38.9 | | Zapopan, Jal. | 62.5 | 62.6 | |
| Mexicali, B.C. | 60.6 | 60.4 | | Puerto Vallarta, Jal. | 30.7 | 29.0 | |
| Tijuana, B.C. | 71.8 | 70.7 | | Toluca, Méx. | 85.1 | 76.5 |  |
| La Paz, B.C.S. | 26.8 | 24.7 | | Ecatepec, Méx. | 87.6 | 84.5 | |
| Los Cabos, B.C.S. ¹ | 25.2 | 16.7 |  | Ciudad Nezahualcóyotl, Méx. | 68.5 | 61.1 | |
| Campeche, Camp. | 54.9 | 49.7 | | Naucalpan de Juárez, Méx. | 87.2 | 89.2 | |
| Ciudad del Carmen, Camp. | 65.9 | 53.4 |  | Tlalnepantla de Baz, Méx. | 74.8 | 69.6 | |
| Satillo, Coah. | 22.2 | 21.4 | | Cuatitlán Izcalli, Méx. | 77.3 | 77.0 | |
| La Laguna, Coah.-Dgo. ² | 43.4 | 32.5 |  | Atizapán de Zaragoza, Méx. | 61.7 | 53.2 | |
| Torreón, Coah. | 40.4 | 31.9 |  | Chimalhuacán, Méx. | 77.4 | 77.3 | |
| Piedras Negras, Coah. | 20.0 | 14.3 | | Morelia, Mich. | 64.8 | 65.1 | |
| Colima, Col. | 80.2 | 77.3 | | Uruapan, Mich. | 84.8 | 86.8 | |
| Manzanillo, Col. | 64.3 | 63.7 | | Lázaro Cárdenas, Mich. | 41.7 | 36.9 | |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 71.4 | 77.5 | | Cuernavaca, Mor. | 77.4 | 82.5 | |
| Tapachula, Chis. | 79.6 | 84.7 | | Tepic, Nay. | 30.3 | 24.0 | |
| Chihuahua, Chih. | 56.1 | 49.4 | | Monterrey, N.L. | 70.8 | 69.8 | |
| Ciudad Juárez, Chih. | 66.4 | 69.4 | | San Pedro Garza García, N.L. | 13.2 | 11.7 | |
| Gustavo A. Madero, CDMX | 70.9 | 58.6 |  | Apodaca, N.L. | 38.3 | 38.4 | |
| Iztacalco, CDMX | 68.8 | 62.4 | | Guadalupe, N.L. | 51.4 | 53.7 | |
| Venustiano Carranza, CDMX | 51.3 | 42.8 | | General Escobedo, N.L. | 55.2 | 52.0 | |
| Cuauhtémoc, CDMX | 60.7 | 51.7 |  | San Nicolás de los Garza, N.L. | 24.6 | 28.5 | |
| Benito Juárez, CDMX | 19.8 | 18.9 | | Santa Catarina, N.L. | 58.5 | 50.4 |  |
| Coyoacán, CDMX | 40.2 | 41.6 | | Oaxaca, Oax. | 66.3 | 59.9 | |
| La Magdalena Contreras, CDMX | 56.3 | 49.1 | | Puebla, Pue. | 77.0 | 76.7 | |
| Tlalpan, CDMX | 50.8 | 42.2 |  | Querétaro, Qro. | 42.8 | 42.2 | |
| Iztapalapa, CDMX | 75.1 | 56.9 |  | Cancún, Q. Roo | 83.3 | 77.8 | |
| Milpa Alta, CDMX | 54.6 | 42.5 |  | Chetumal, Q. Roo | 53.9 | 73.3 |  |
| Tláhuac, CDMX | 66.4 | 62.6 | | San Luis Potosí, S.L.P. | 77.8 | 68.8 |  |
| Xochimilco, CDMX | 72.2 | 68.3 | | Culiacán, Sin. | 46.7 | 44.7 | |
| Álvaro Obregón, CDMX | 62.4 | 55.0 | | Mazatlán, Sin. | 42.5 | 34.3 |  |
| Azcapotzalco, CDMX | 63.3 | 67.0 | | Los Mochis, Sin. | 27.9 | 18.7 |  |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX | 20.4 | 24.5 | | Hermosillo, Son. | 47.0 | 43.1 | |
| Miguel Hidalgo, CDMX | 38.4 | 36.0 | | Nogales, Son. | 44.1 | 46.3 | |
| Durango, Dgo. | 35.7 | 39.1 | | Ciudad Obregón, Son. | 90.3 | 81.2 |  |
| León, Gto. | 73.1 | 79.4 | | Villahermosa, Tab. | 71.9 | 75.0 | |
| Guanajuato, Gto. | 66.4 | 64.7 | | Tampico, Tamps. | 23.0 | 21.5 | |
| Irapuato, Gto. | 87.3 | 84.8 | | Reynosa, Tamps. | 84.4 | 75.2 |  |
| Acapulco, Gro. | 76.2 | 75.7 | | Nuevo Laredo, Tamps. | 73.4 | 41.4 |  |
| Chilpancingo, Gro. | 81.7 | 83.0 | | Ciudad Victoria, Tamps. | 54.9 | 52.6 | |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 71.6 | 58.4 |  | Tlaxcala, Tlax. | 45.1 | 56.3 |  |
| Pachuca, Hgo. | 40.4 | 47.5 | | Veracruz, Ver. | 62.1 | 63.3 | |
| Guadalajara, Jal. | 77.1 | 75.2 | | Coatzacoalcos, Ver. | 74.3 | 78.4 | |
| Tonalá, Jal. | 71.9 | 66.3 | | Xalapa, Ver. | 53.7 | 58.8 | |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 73.3 | 67.1 | | Mérida, Yuc. | 25.6 | 22.0 | |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 68.9 | 68.9 | | Zacatecas, Zac. | 91.7 | 84.7 |  |
| | | | | Fresnillo, Zac. | 92.8 | 94.7 | |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés que consideró que vivir actualmente en su ciudad era inseguro. Excluye la opción de respuesta *no sabe o no responde*.

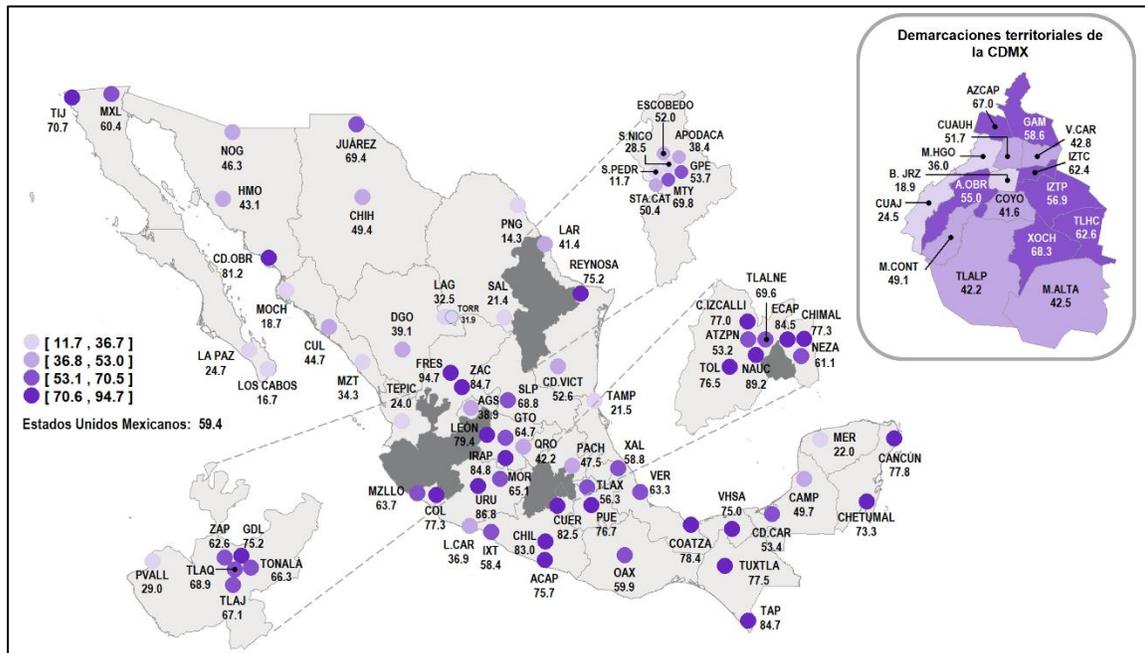
¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

² Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.

  Diferencia estadísticamente significativa respecto a junio de 2023.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2023 y segundo trimestre de 2024.

Mapa 1
PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA, SEGÚN ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS
 junio de 2024
 (porcentaje)



Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2024.

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en junio de 2024, 67.9 % de la población manifestó sentirse insegura en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública*; 62.7 %, en el *transporte público*; 53.7 %, en las *carreteras* y 52.9 %, en el *banco* (ver gráfica 2).

Gráfica 2
POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA, SEGÚN ESPACIO FÍSICO ESPECÍFICO
 marzo y junio de 2024
 (porcentaje)



* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, primer y segundo trimestres de 2024.

En el mismo sentido y al distinguir por sexo, en junio de 2024, 74.7 % de las mujeres manifestó sentir inseguridad en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 68.3 %, en el *transporte público*. De los hombres, 60.2 % manifestó sentir inseguridad en *los cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 55.5 %, en el *transporte público* (ver gráfica 3).

Gráfica 3
**POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA,
 SEGÚN ESPACIO FÍSICO ESPECÍFICO Y SEXO**
 junio de 2024
 (porcentaje)



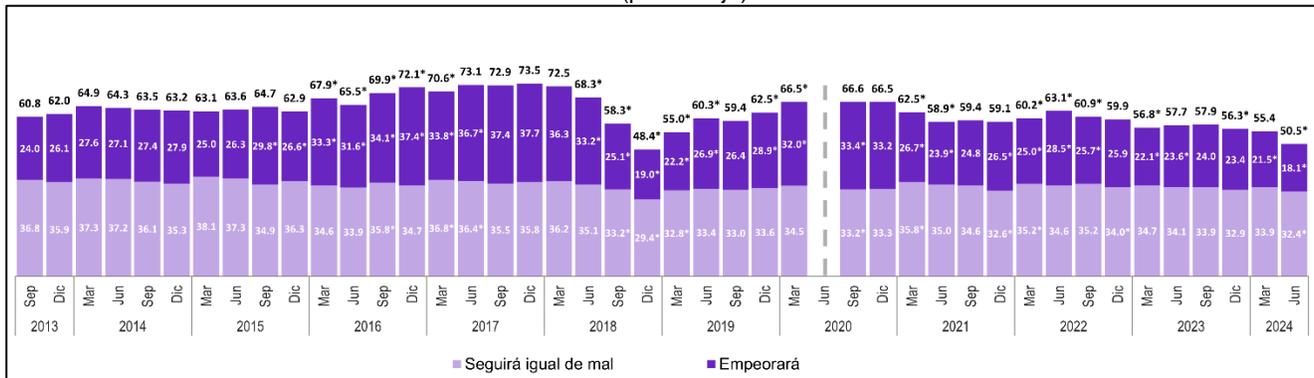
Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2024.

II. EXPECTATIVA SOCIAL SOBRE LA SEGURIDAD PÚBLICA

En junio de 2024, 32.4 % de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de mal*. Esto representa un cambio⁴ a la baja de 1.7 y 1.5 puntos porcentuales respecto a junio de 2023 y a marzo de 2024, cuando se estimaron 34.1 y 33.9 %, respectivamente. Por otra parte, 18.1 % de la ciudadanía refirió que la situación *empeorará* en los próximos 12 meses. Lo anterior representa una disminución estadísticamente significativa de 5.5 y 3.4 puntos porcentuales con relación a junio de 2023 y a marzo de 2024, cuando se reportó 23.6 y 21.5 %, respectivamente (ver gráfica 4). En contraste, 18.8 % de la población de 18 años y más respondió que la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de bien* y 28.7 % manifestó que *mejorará*.

⁴ Diferencia estadísticamente significativa.

Gráfica 4
**EXPECTATIVA SOBRE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA
 A NIVEL NACIONAL PARA LOS PRÓXIMOS 12 MESES**
 (porcentaje)



Nota: Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

Los datos que se encuentran en la parte superior de cada elemento de la gráfica corresponden a la suma de las estimaciones de *seguirá igual de mal* y *empeorará*.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024.

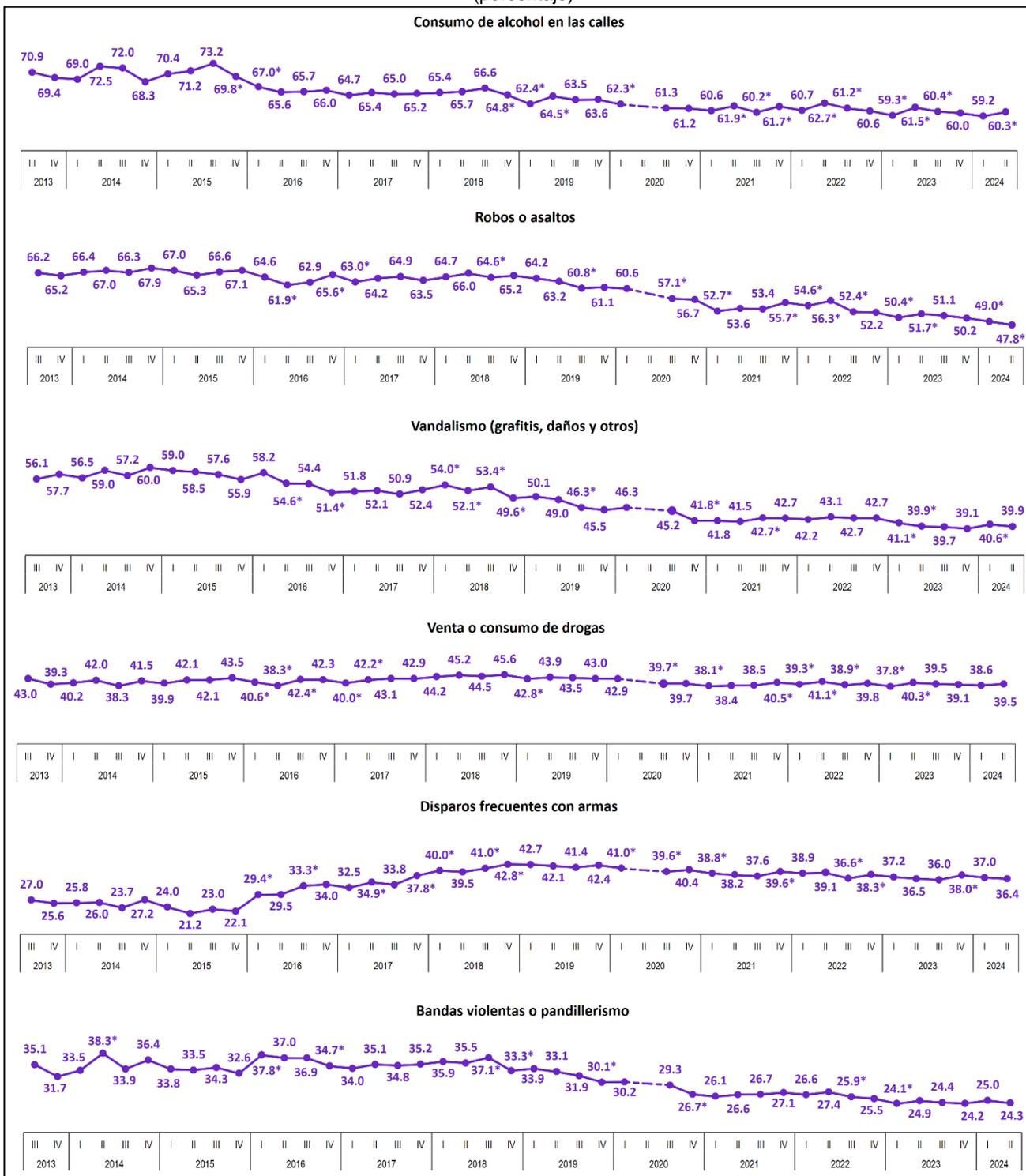
III. ATESTIGUACIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES

Durante el segundo trimestre de 2024, los resultados de la ENSU revelaron que el porcentaje de la población que mencionó *haber visto o escuchado conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda* se relacionó con: *consumo de alcohol en las calles* (60.3 %), *robos o asaltos* (47.8 %), *vandalismo en las viviendas o negocios* (39.9 %), *venta o consumo de drogas* (39.5 %), *disparos frecuentes con armas* (36.4 %), *bandas violentas o pandillerismo* (24.3 %), *tomas irregulares de luz* (diablitos) (15.1 %) y *robo o venta ilegal de gasolina o diésel* (huachicol) (3.3 %).

Respecto al primer trimestre de 2024, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 1.2 puntos porcentuales en *robos o asaltos* y un aumento estadísticamente significativo de 1.1 en atestiguación de *consumo de alcohol en los alrededores de su vivienda*. Con respecto al segundo trimestre de 2023, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 3.9 puntos porcentuales en la atestiguación de *robos o asaltos* y de 1.2 en atestiguación de *consumo de alcohol en los alrededores de su vivienda*, y un aumento estadísticamente significativo de 1.1 en *atestiguación de tomas irregulares de luz* (diablitos).⁵ (Ver gráfica 5).

⁵ Con el fin de determinar si hubo o no diferencias estadísticamente significativas, se llevan a cabo pruebas de hipótesis.

Gráfica 5
ATESTIGUACIÓN DE TIPO DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES A NIVEL NACIONAL
tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024
(porcentaje)

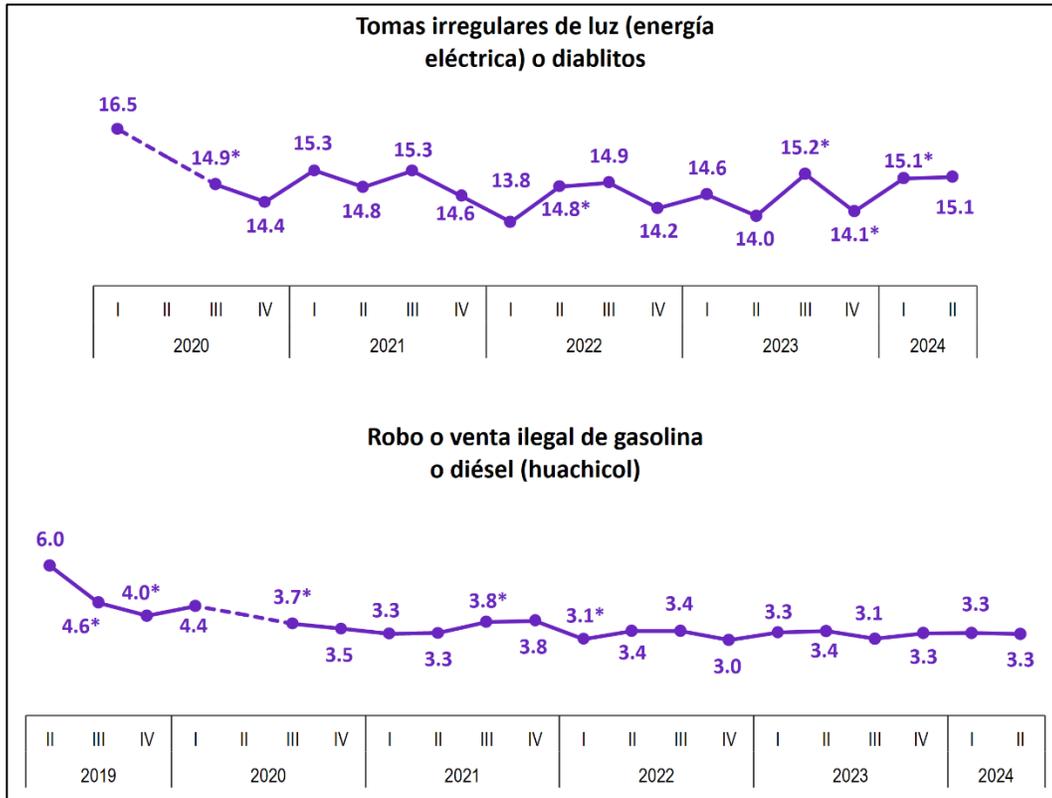


Nota: Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024.

Gráfica 5 (continuación)
(porcentaje)



Nota: Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2019 a segundo trimestre de 2024.

IV. CONFLICTOS Y CONDUCTAS ANTISOCIALES

Durante el segundo trimestre de 2024, 36.7 % de la población de 18 años y más tuvo algún *conflicto o enfrentamiento* de manera directa con *familiares, con las o los vecinos, con las o los compañeros de trabajo o escuela, con establecimientos o con autoridades de gobierno*. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo al alza con respecto al porcentaje registrado en el primer trimestre de 2024, que fue de 32.8 % (ver cuadro 3).⁶

⁶ Diferencia estadísticamente significativa.

Cuadro 3
**POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE EXPERIMENTÓ CONFLICTOS
 O ENFRENTAMIENTOS, POR ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS**
 primer y segundo trimestre de 2024

| Áreas urbanas (ciudades) de interés | |
|-------------------------------------|----|
| A la baja | 14 |
| Al alza | 30 |
| Sin cambio | 47 |

| Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | | | Área urbana (ciudad) de interés | Porcentaje | |
|------------------------------------|-------------|-------------|----------|---------------------------------|------------|-----------|
| | I T 2024 | II T 2024 | | | I T 2024 | II T 2024 |
| Nacional | 32.8 | 36.7 | ↑ | | | |
| Aguascalientes, Ags. | 34.7 | 35.8 | | Zapopan, Jal. | 64.1 | 60.4 |
| Mexicali, B.C. | 27.2 | 37.1 | ↑ | Puerto Vallarta, Jal. | 31.4 | 29.5 |
| Tijuana, B.C. | 17.7 | 25.4 | ↑ | Toluca, Mex. | 46.1 | 37.3 |
| La Paz, B.C.S. | 24.2 | 28.5 | | Ecatepec, Mex. | 25.2 | 29.5 |
| Los Cabos, B.C.S. ¹ | 31.2 | 18.6 | ↓ | Ciudad Nezahualcóyotl, Méx. | 31.7 | 41.5 |
| Campeche, Camp. | 27.1 | 22.5 | | Naucalpan de Juárez, Méx. | 25.4 | 43.7 |
| Ciudad del Carmen, Camp. | 32.9 | 22.0 | ↓ | Tlalnepantla de Baz, Méx. | 39.5 | 37.5 |
| Saltillo, Coah. | 38.8 | 28.0 | ↓ | Cuautitlán Izcalli, Méx. | 35.5 | 34.3 |
| La Laguna, Coah.-Dgo. ² | 14.4 | 18.2 | | Atizapán de Zaragoza, Méx. | 23.7 | 45.2 |
| Torreón, Coah. | 14.2 | 20.8 | ↑ | Chimalhuacán, Méx. | 32.0 | 41.6 |
| Piedras Negras, Coah. | 16.7 | 15.6 | | Morelia, Mich. | 30.8 | 42.9 |
| Colima, Col. | 32.5 | 21.5 | ↓ | Uruapan, Mich. | 38.6 | 35.3 |
| Manzanillo, Col. | 25.9 | 29.9 | | Lázaro Cárdenas, Mich. | 27.0 | 19.8 |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 31.4 | 22.9 | ↓ | Cuernavaca, Mor. | 28.6 | 31.0 |
| Tapachula, Chis. | 13.9 | 22.5 | ↑ | Tepic, Nay. | 35.4 | 31.8 |
| Chihuahua, Chih. | 30.8 | 34.5 | | Monterrey, N.L. | 34.2 | 34.1 |
| Ciudad Juárez, Chih. | 34.5 | 44.4 | ↑ | San Pedro Garza García, N.L. | 24.9 | 24.5 |
| Gustavo A. Madero, CDMX | 46.3 | 53.8 | | Apodaca, N.L. | 24.8 | 26.1 |
| Iztacalco, CDMX | 45.9 | 50.8 | | Guadalupe, N.L. | 19.5 | 30.5 |
| Venustiano Carranza, CDMX | 68.3 | 49.1 | ↓ | General Escobedo, N.L. | 29.5 | 34.6 |
| Cuauhtémoc, CDMX | 75.5 | 65.3 | ↓ | San Nicolás de los Garza, N.L. | 25.8 | 26.0 |
| Benito Juárez, CDMX | 31.7 | 49.9 | ↑ | Santa Catarina, N.L. | 18.3 | 22.1 |
| Coyoacán, CDMX | 55.8 | 44.4 | ↓ | Oaxaca, Oax. | 30.4 | 32.5 |
| La Magdalena Contreras, CDMX | 36.4 | 50.8 | ↑ | Puebla, Pue. | 35.9 | 59.5 |
| Tlalpan, CDMX | 43.4 | 28.9 | ↓ | Querétaro, Qro. | 35.0 | 47.2 |
| Iztapalapa, CDMX | 51.1 | 35.4 | ↓ | Cancún, Q. Roo | 28.5 | 38.1 |
| Milpa Alta, CDMX | 34.4 | 52.2 | ↑ | Chetumal, Q. Roo | 32.8 | 40.9 |
| Tláhuac, CDMX | 19.3 | 36.6 | ↑ | San Luis Potosí, S.L.P. | 30.1 | 27.4 |
| Xochimilco, CDMX | 27.5 | 44.3 | ↑ | Culiacán, Sin. | 21.7 | 35.1 |
| Álvaro Obregón, CDMX | 38.3 | 43.8 | | Mazatlán, Sin. | 28.3 | 27.5 |
| Azcapotzalco, CDMX | 58.8 | 49.4 | ↓ | Los Mochis, Sin. | 48.3 | 47.2 |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX | 24.5 | 27.7 | | Hermosillo, Son. | 38.5 | 52.2 |
| Miguel Hidalgo, CDMX | 41.4 | 31.3 | ↓ | Nogales, Son. | 37.7 | 34.9 |
| Durango, Dgo. | 26.5 | 33.1 | | Ciudad Obregón, Son. | 5.5 | 4.2 |
| León, Gto. | 28.3 | 41.7 | ↑ | Villahermosa, Tab. | 28.2 | 27.6 |
| Guanajuato, Gto. | 33.4 | 43.3 | ↑ | Tampico, Tamps. | 16.0 | 15.1 |
| Irapuato, Gto. | 18.0 | 22.7 | | Reynosa, Tamps. | 21.7 | 22.0 |
| Acapulco, Gro. | 26.2 | 27.4 | | Nuevo Laredo, Tamps. | 21.5 | 27.9 |
| Chilpancingo, Gro. | 13.0 | 38.4 | ↑ | Ciudad Victoria, Tamps. | 22.0 | 20.2 |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 21.5 | 23.7 | | Tlaxcala, Tlax. | 26.2 | 34.7 |
| Pachuca, Hgo. | 39.4 | 39.6 | | Veracruz, Ver. | 16.9 | 31.8 |
| Guadalajara, Jal. | 38.1 | 41.2 | | Coatzacoalcos, Ver. | 30.2 | 26.5 |
| Tonalá, Jal. | 25.6 | 36.8 | ↑ | Xalapa, Ver. | 47.6 | 43.0 |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 28.3 | 43.6 | ↑ | Mérida, Yuc. | 22.4 | 35.1 |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 21.3 | 20.2 | | Zacatecas, Zac. | 29.0 | 46.1 |
| | | | | Fresnillo, Zac. | 21.0 | 22.5 |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas (ciudades) de interés. Excluye la opción de respuesta *no sabe o no responde*.

¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

² Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.

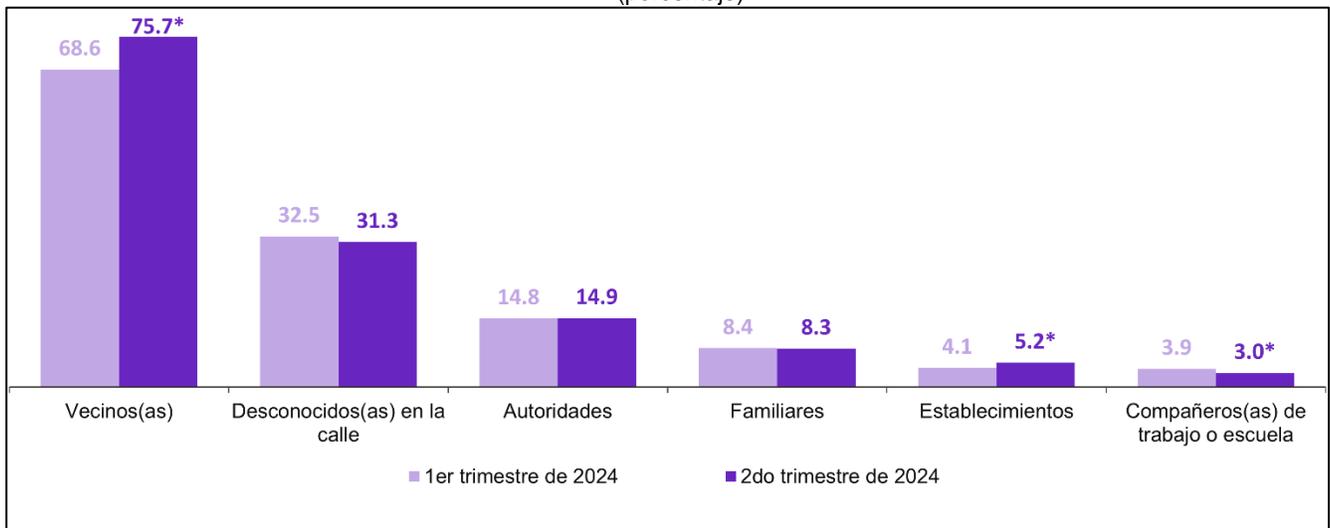
↓ ↑ Diferencia estadísticamente significativa respecto al primer trimestre de 2024.

Fuente: INEGI. ENSU, primer y segundo trimestres de 2024.

Las 3 áreas urbanas con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido *conflictos o enfrentamientos* fueron: *Cuauhtémoc*, con 65.3 %; *Zapopan*, con 60.4 % y *Heroica Puebla de Zaragoza*, con 59.5 por ciento. Las 3 áreas urbanas que reportaron los porcentajes más bajos de conflicto entre la población fueron: *Ciudad Obregón*, con 4.2 %; *Tampico*, con 15.1 % y *Piedras Negras*, con 15.6 por ciento.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido *conflictos o enfrentamientos* de manera directa por causa de incivildades en su entorno, 75.7 % mencionó que fueron con *las o los vecinos*. Por su parte, 31.3 % manifestó haber tenido conflictos o enfrentamientos con *personas desconocidas en la calle* (ver gráfica 6).

Gráfica 6
POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE TUVO CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, SEGÚN ACTOR
 (porcentaje)



* Diferencia estadísticamente significativa.
 Fuente: INEGI. ENSU, primer y segundo trimestres de 2024.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido *conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivildades en su entorno*, las mujeres declararon principalmente conflictos por *ruido* (16.8 %) y por *basura tirada o quemada por vecinos y vecinas* (15.6 %). Para los hombres, estos porcentajes fueron 15.5 y 14.2 %, respectivamente (ver gráfica 7).

Gráfica 7

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, SEGÚN TIPO Y SEXO
segundo trimestre de 2024
(porcentaje)



Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2024.

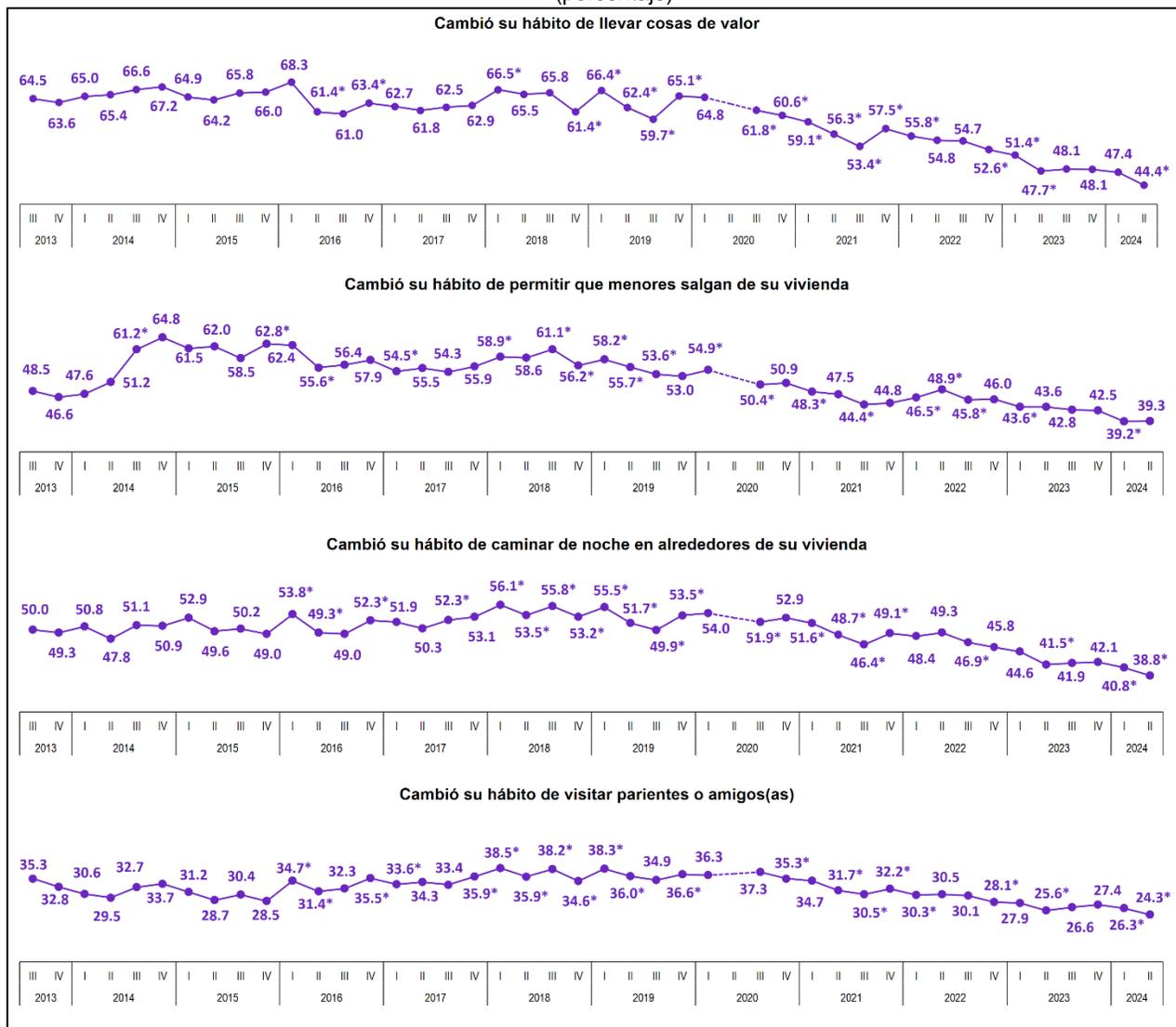
V. CAMBIO DE RUTINAS O HÁBITOS

Durante el segundo trimestre de 2024, 44.4 % de la población de 18 años y más, residente en las áreas urbanas (ciudades) objeto de estudio, evitó *llevar cosas de valor, como joyas, dinero o tarjetas de crédito*, por temor a sufrir algún delito. Por su parte, 39.3 % modificó rutinas en cuanto a *permitir que sus hijos o hijas menores salgan de su vivienda*, 38.8 % hizo cambios en cuanto a *caminar por los alrededores de su vivienda después de las 8 de la noche* y 24.3 % cambió rutinas relacionadas con *visitar parientes o amigos y amigas*.

En comparación con el primer trimestre de 2024, se registró una disminución estadísticamente significativa de 3 puntos porcentuales en cuanto a *llevar cosas de valor* por temor a sufrir algún delito, de 2 puntos en cuanto a *caminar por los alrededores de su vivienda pasadas las 8 de la noche* y *visitar parientes o amigos* por temor a sufrir algún delito. En comparación con el segundo trimestre de 2023, se registró una disminución estadísticamente significativa de 4.3 puntos porcentuales con respecto *permitir que las y los menores salgan de su vivienda*, de 3.3 puntos porcentuales respecto a *llevar cosas de valor*, de 2.7 puntos porcentuales en cuanto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda después de las 8 de la noche* y de 1.3 para cambio de hábitos respecto a *visitar parientes o amigos y amigas* (ver gráfica 8).⁷

⁷ Con el fin de determinar si hubo o no diferencias estadísticamente significativas, se llevan a cabo pruebas de hipótesis.

Gráfica 8
CAMBIO DE RUTINAS POR TEMOR A SUFRIR ALGÚN DELITO
tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024
(porcentaje)



Nota: Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

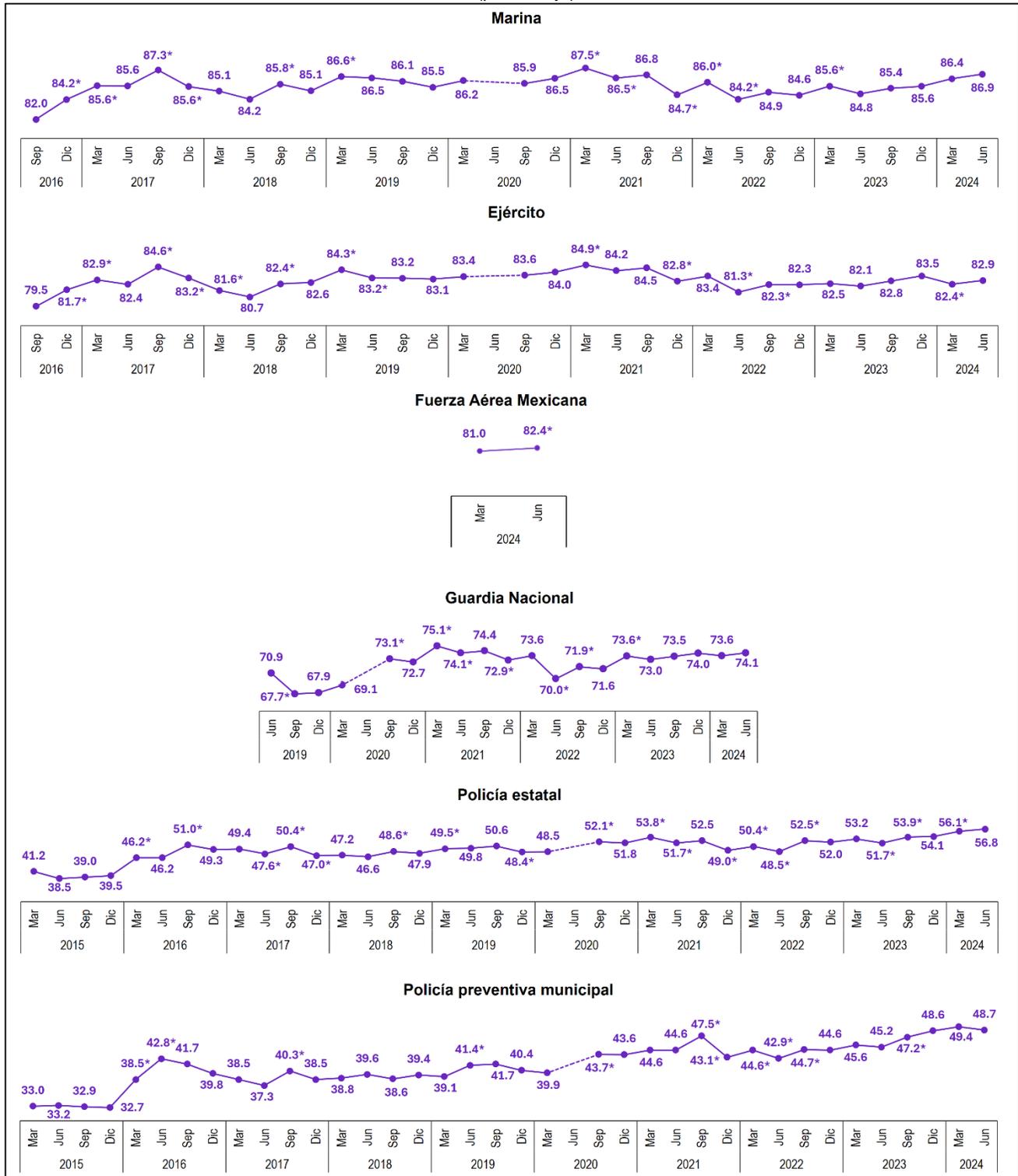
* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a segundo trimestre de 2024.

VI. PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS POLICÍAS PREVENTIVA MUNICIPAL, ESTATAL, GUARDIA NACIONAL, EJÉRCITO, FUERZA AÉREA MEXICANA Y MARINA PARA PREVENIR Y COMBATIR LA DELINCUENCIA

Entre los resultados de la ENSU que corresponden a junio de 2024, destacan los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como *muy o algo efectivo* en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia: *Marina* (86.9 %), *Ejército* (82.9 %), *Fuerza Aérea Mexicana* (82.4 %), *Guardia Nacional* (74.1 %), *policía estatal* (56.8 %) y *policía preventiva municipal* (48.7 %). (Ver gráfica 9).

Gráfica 9
PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA
septiembre de 2016 a junio de 2024
(porcentaje)



Nota: Debido a la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

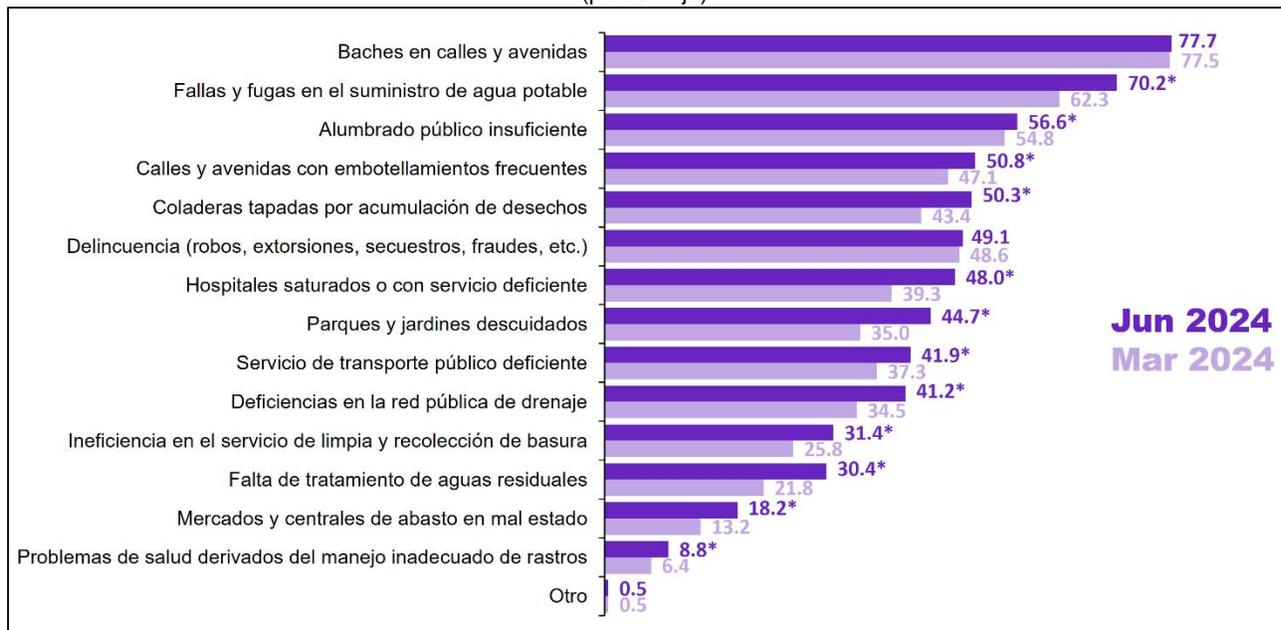
* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, primer trimestre de 2015 a segundo trimestre de 2024.

VI. PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

En junio de 2024, 77.7 % de la población de 18 años y más consideró los *baches en calles y avenidas* como uno de los problemas más importantes en su ciudad, 70.2 % dijo que lo eran las *fallas y fugas en el suministro de agua potable* y 56.6 %, el *alumbrado público insuficiente*. De la población de 18 años y más, 48.0 % respondió que los *hospitales saturados o con servicio deficiente* representan uno de los problemas en sus ciudades (ver gráfica 10).

Gráfica 10
PROBLEMÁTICAS MÁS IMPORTANTES EN CIUDADES
 marzo y junio de 2024
 (porcentaje)

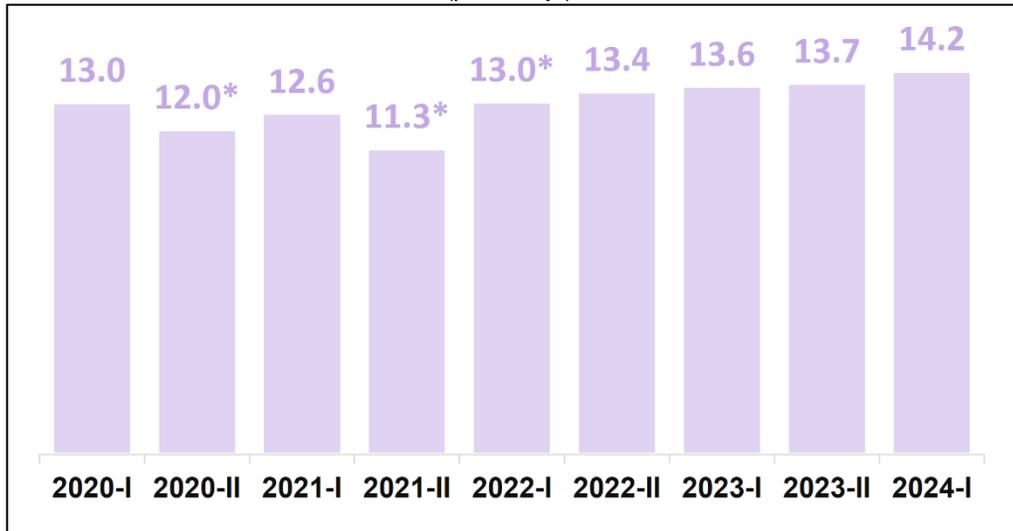


* Diferencia estadísticamente significativa.
 Fuente: INEGI. ENSU, primer y segundo trimestres de 2024.

En junio de 2024, a nivel nacional, 31.5 % de la población de 18 años y más consideró el gobierno de su ciudad como *muy o algo efectivo* para resolver los problemas más importantes. Las áreas urbanas donde más se percibió así fueron: *San Pedro Garza García* (58.4 %), *Ciudad del Carmen* (56.4 %) y *Nuevo Laredo* (55.6 %). Las áreas urbanas donde menos: *Ecatepec de Morelos* (9.7 %), *Oaxaca de Juárez* (11.4 %) y *Cuernavaca* (14.4 %). (Ver mapa 2).

Gráfica 11

POBLACIÓN QUE TUVO CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA^{1/}
 primer semestre de 2020 a primer semestre de 2024
 (porcentaje)



Nota: Para el primer periodo de 2020 (2020-I) se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-septiembre. Para los periodos I y II se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

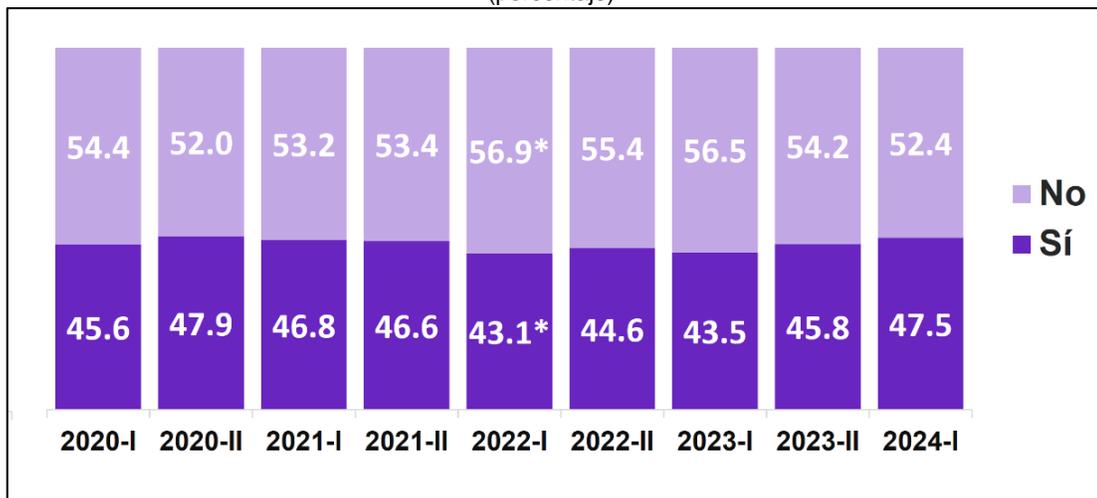
^{1/} Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2020 a segundo trimestre de 2024.

Gráfica 12

POBLACIÓN QUE EXPERIMENTÓ ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN AL TENER CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA^{1/}
 primer semestre de 2020 a primer semestre de 2024
 (porcentaje)



Nota: Para el primer periodo de 2020 (2020-I) se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-septiembre. Para los periodos I y II se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

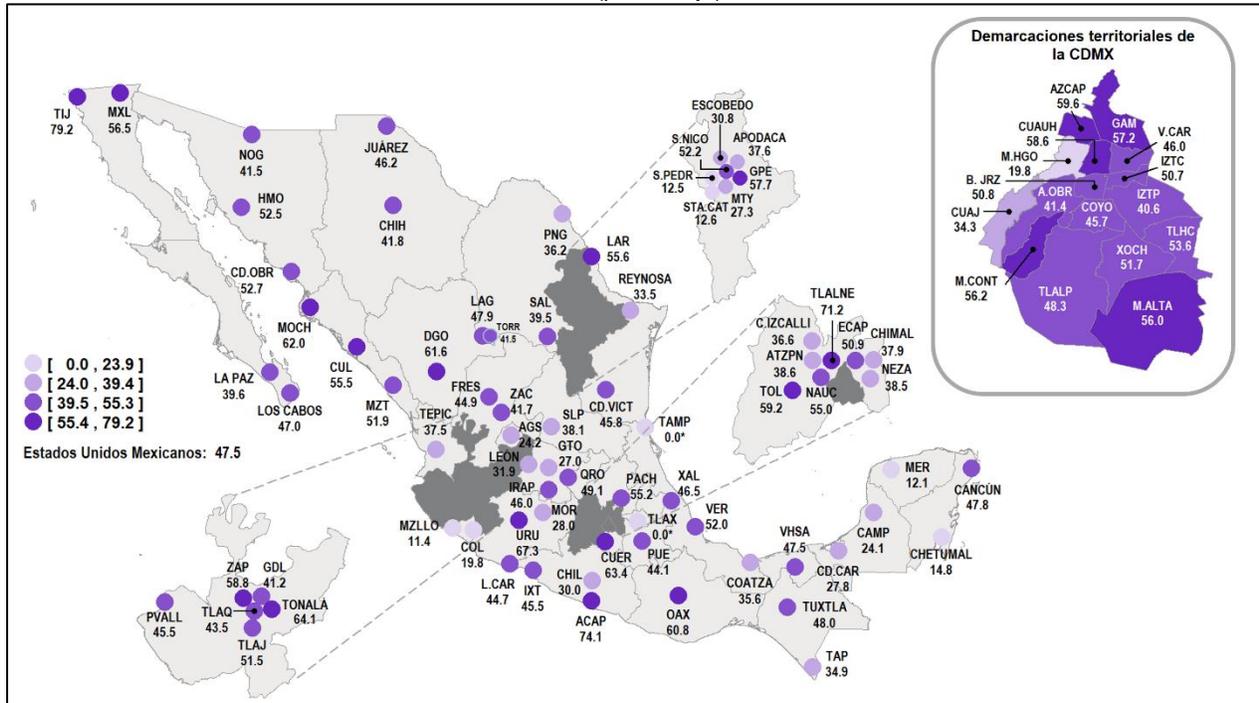
^{1/} Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

* En estos casos, hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2020 a segundo trimestre de 2024.

Mapa 3

POBLACIÓN QUE TUVO CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y EXPERIMENTÓ ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN POR ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS primer semestre de 2024 (porcentaje)



Nota: Algunas estimaciones no resultaron estadísticamente significativas. Para más información sobre sus respectivos coeficientes de variación, se sugiere revisar los tabulados disponibles en <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/#tabulados>.

* Estimación cualitativa sobre la posible ausencia (caso absoluto 0 y relativo 0.0 %).

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2024.

VIII. HOGARES CON INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO Y/O EXTORSIÓN (VICTIMIZACIÓN)

Durante el primer semestre de 2024, se estima que 25.9 % de los hogares en zonas urbanas tuvo, como mínimo, una o un integrante que fue víctima⁹ de al menos un *delito de robo total*¹⁰ o *parcial*¹¹ de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público (incluye robo en banco o cajero automático) o robo en forma distinta a las anteriores o extorsión. Dicha estimación no representa un cambio¹² en relación con el segundo semestre de 2023 (25.8 %). (Ver gráfica 13).

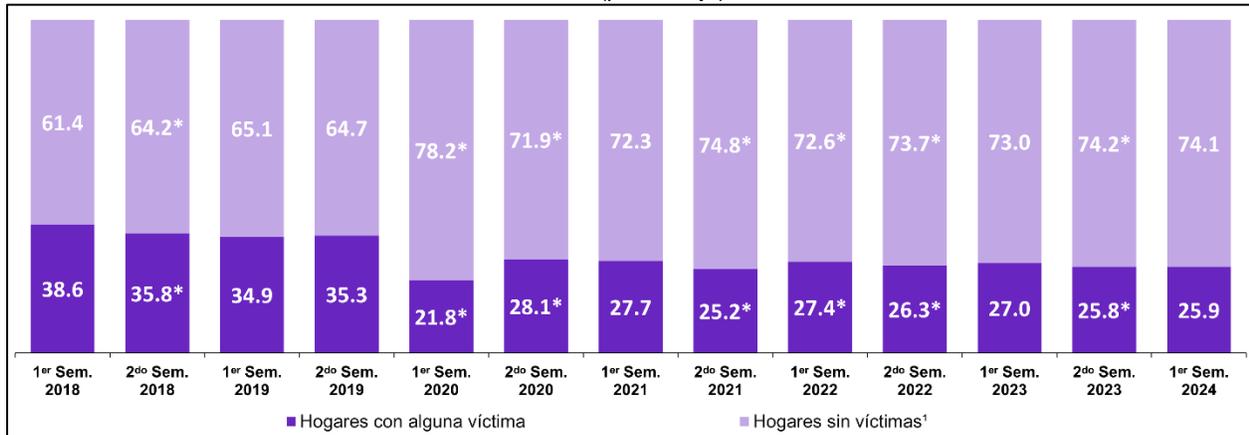
⁹ En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

¹⁰ Automóvil, camioneta o camión.

¹¹ Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión).

¹² Diferencia estadísticamente significativa.

Gráfica 13
HOGARES VÍCTIMA O CON INTEGRANTES VÍCTIMAS DE ROBO Y/O EXTORSIÓN
 primer semestre de 2020 a primer semestre de 2024
 (porcentaje)



Nota: En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

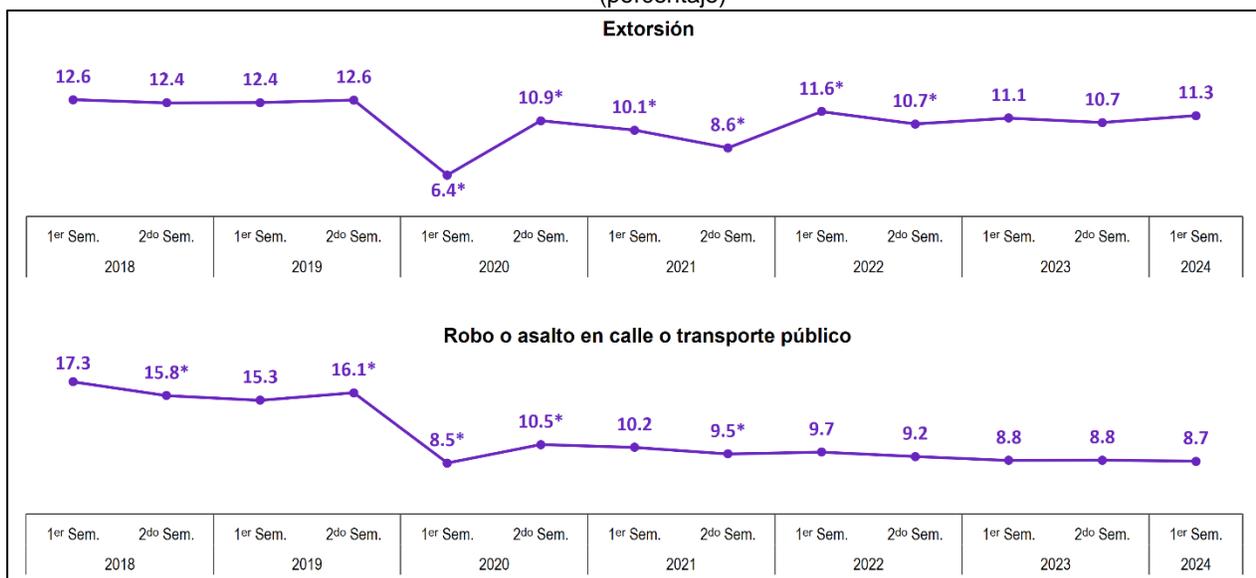
¹ Se incluyen hogares en donde no se especificó si sus integrantes fueron víctimas de al menos un delito.

* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2018 a primer semestre de 2024.

Durante el primer semestre de 2024, en 11.3 % de los hogares de las áreas urbanas (ciudades) de interés, al menos una o un integrante del hogar fue víctima de *extorsión*. Se estima que 8.7 % de los hogares tuvo al menos una o un integrante víctima de *robo o asalto en calle o transporte público*, y que 8.6 % de los hogares fue víctima de *robo parcial de vehículo* (ver gráfica 14).

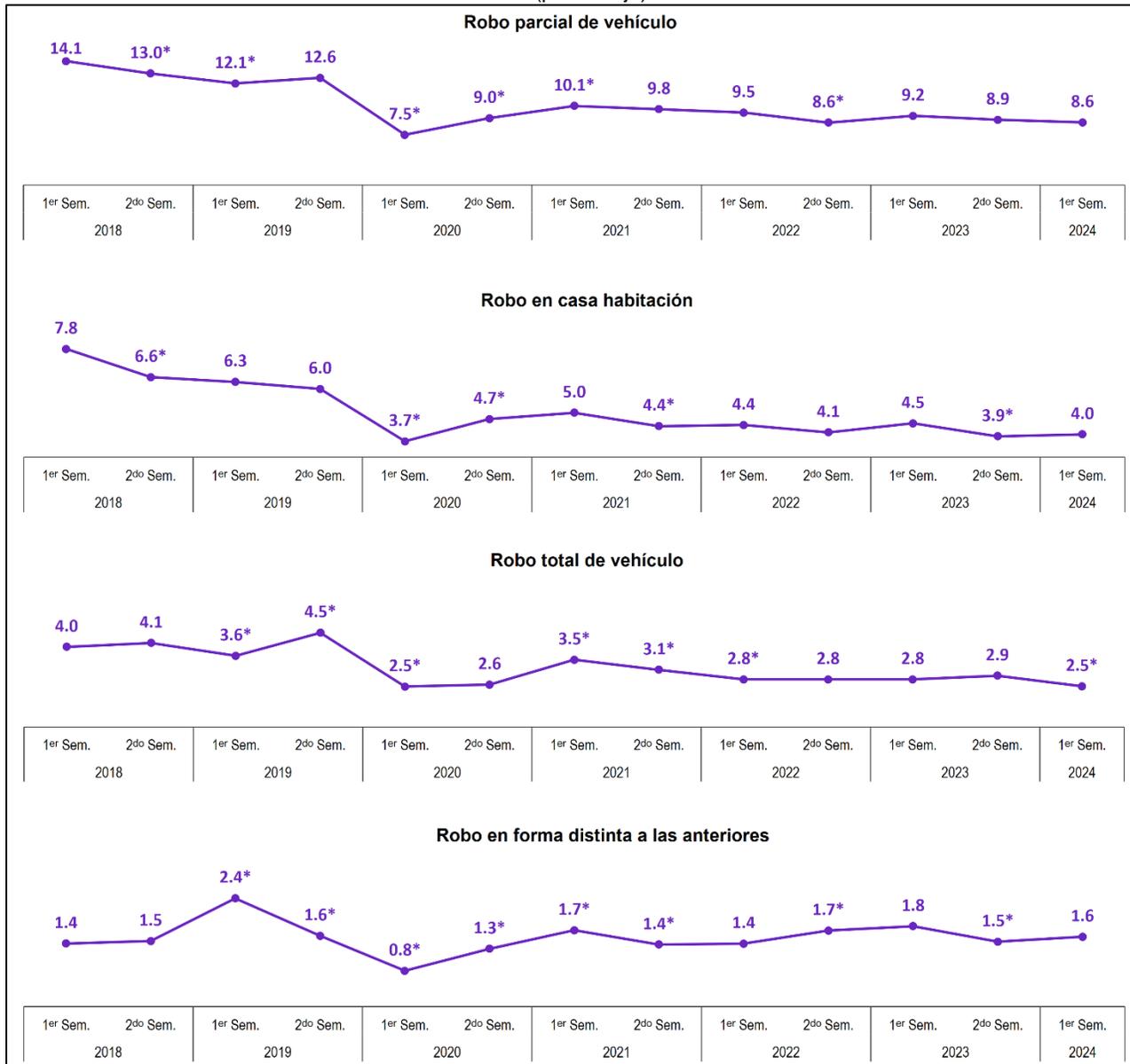
Gráfica 14
HOGARES VÍCTIMA O CON INTEGRANTES VÍCTIMAS, POR TIPO DE DELITO
 primer semestre de 2020 a primer semestre de 2024
 (porcentaje)



* Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2018 a primer semestre de 2024.

Gráfica 14 (continuación)
(porcentaje)



* Diferencia estadísticamente significativa.

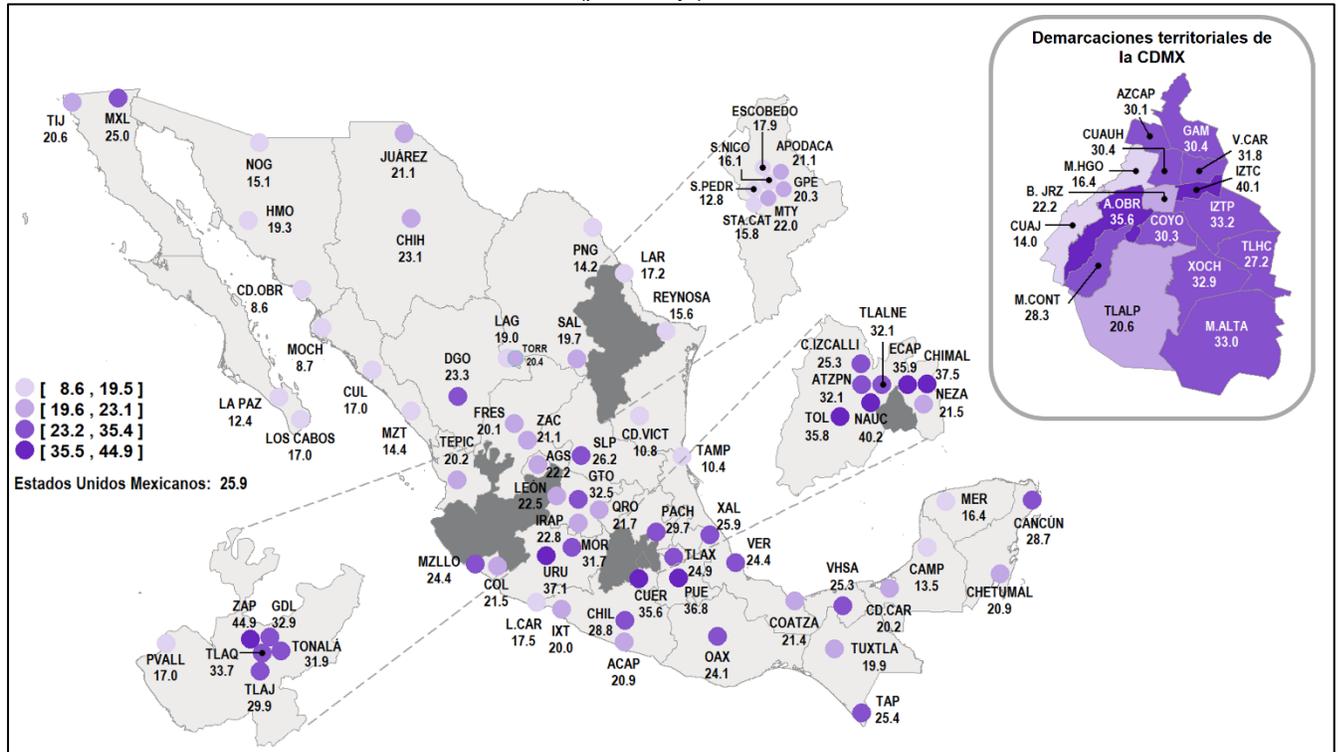
Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2018 a segundo trimestre de 2024.

Las áreas urbanas (ciudades) de interés donde más hogares tuvieron alguna víctima de al menos un robo¹³ y/o extorsión fueron: *Zapopan*, con 44.9 %; *Naucalpan de Juárez*, con 40.2 % e *Iztacalco*, con 40.1 por ciento. Las áreas urbanas (ciudades de interés) con menos prevalencia fueron: *Ciudad Obregón*, con 8.6 %; *Los Mochis*, con 8.7 % y *Tampico*, con 10.4 por ciento. Todo lo anterior se puede ver en el mapa 4.

¹³ Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.

Mapa 4

**HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO^{1/} Y/O EXTORSIÓN,
POR ÁREA URBANA (CIUDAD) DE INTERÉS
primer semestre de 2024
(porcentaje)**



^{1/} Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.

Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2024.

IX. ACOSO Y/O VIOLENCIA SEXUAL

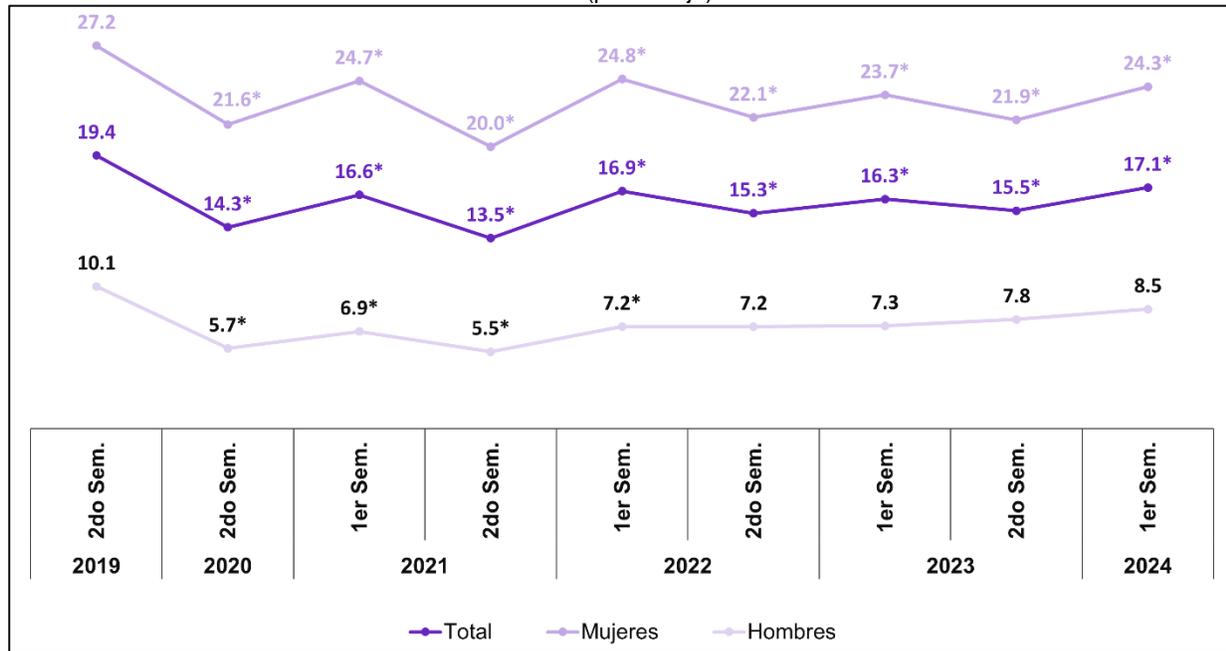
Durante el primer semestre de 2024, se estima que 17.1 % de las personas de 18 años y más en zonas urbanas fue víctima¹⁴ de al menos un tipo de acoso y/o violencia sexual en lugares públicos.¹⁵ Dicha estimación representa un cambio con respecto al segundo semestre de 2023, que fue 15.5 %¹⁶ (ver gráfica 15).

¹⁴ Cada informante pudo haber declarado más de una situación. Se refiere a violencia sexual como: *le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que a usted le molestaron u ofendieron; alguien intentó obligarle o forzarle usando la fuerza física, engaños, o chantajes a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, o en contra de su voluntad; le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante; le enviaron mensajes o publicaron comentarios sobre usted, con insinuaciones sexuales, insultos u ofensas sexuales, a través del celular, correo electrónico o redes sociales (como Facebook, X (antes Twitter), WhatsApp, etc.), que a usted le molestaron u ofendieron; alguna persona le obligó a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad; alguna persona le mostró sus partes íntimas o se tocó sus partes íntimas enfrente de usted, y usted se sintió molesta(o), ofendida(o), o atemorizada(o); le manosearon, tocaron, besaron o se le arrimaron, recargaron o encimaron con fines sexuales sin su consentimiento; le enviaron mensajes, fotos, videos o publicaciones con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales que fueron ofensivos o amenazantes a través del celular, correo electrónico o redes sociales (Facebook, X (antes Twitter), WhatsApp, etc.) y le obligaron a mirar escenas o actos sexuales o pornográficos (fotos, revistas, videos o películas).*

¹⁵ Se refiere a que le haya sucedido en la calle, en el transporte público, en el parque, o algún lugar recreativo (cine, antro, etc.) o en otro lugar público (iglesia, centro comercial, mercado, plaza pública).

¹⁶ Diferencia estadísticamente significativa.

Gráfica 15
**POBLACIÓN QUE HA ENFRENTADO ALGUNA SITUACIÓN DE ACOSO Y/O VIOLENCIA SEXUAL
DISTINCIÓN POR SEXO**
(porcentaje)



* Diferencia estadísticamente significativa.
Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2019 a segundo trimestre de 2024.

Se estima que 11.7 % de las personas de 18 años y más en áreas urbanas (ciudades) de interés fue víctima de piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo, o bien, la molestaron u ofendieron en lugares públicos (ver gráfica 16).

Gráfica 16
POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS, SEGÚN SITUACIÓN DE ACOSO Y/O VIOLENCIA SEXUAL
primer semestre de 2024
(porcentaje)



Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2024.

X. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El tamaño de la muestra de la ENSU consideró un nivel de confianza de 90.0 %, errores relativos acotados a 15.0 % y una tasa de no respuesta de 15.0 por ciento. Para el segundo trimestre de 2024, la tasa de respuesta neta total fue de 86.59 por ciento.

La ENSU se lleva a cabo durante la primera quincena de marzo, junio, septiembre y diciembre de cada año. A partir de 2016, cuenta con una muestra trimestral de 300 viviendas por área urbana (ciudad) de interés y desde septiembre de 2019, es de 300 viviendas por cada una de las 16 demarcaciones territoriales en las que se divide Ciudad de México. El agrupado nacional fue de 27 850 viviendas. La o el entrevistado, que debe contar con al menos 18 años, se selecciona de manera aleatoria. Tiene como última unidad de selección la vivienda particular y como unidad de observación a la persona.

Para el segundo trimestre de 2024, la ENSU se aplicó en 91 áreas urbanas (ciudades) de interés, lo que incluye Ciudad de México, dividida en sus 16 demarcaciones territoriales. A partir de 2016, se seleccionó un nuevo panel de viviendas. Cada una se visita en 5 ocasiones —una cada trimestre—. Así, una vivienda participa en el proyecto a lo largo de un año con 3 meses.

La información que se genera con esta encuesta permite tener un panorama de aspectos relacionados con la seguridad pública. Tanto el primero como el segundo aspecto se refieren a la percepción de seguridad en términos del temor a la delincuencia. El tercero se enfoca en el conocimiento de conductas delictivas o antisociales. El cuarto se centra en el cambio de rutinas o hábitos por temor a ser víctima del delito y el quinto muestra la percepción sobre el desempeño de las policías preventiva municipal, estatal, Guardia Nacional, Ejército, Fuerza Aérea Mexicana, así como la Marina como autoridades de seguridad pública. Además, se genera información que permite identificar los conflictos o enfrentamientos directos y conductas antisociales con familiares, con las y los vecinos, con las y los compañeros de trabajo o escuela, con establecimientos o con autoridades de gobierno. También toca la percepción sobre el desempeño gubernamental y los principales problemas que enfrentan las personas en su ciudad, así como la efectividad de las autoridades para atenderlos. Asimismo, en este trimestre, se producen estimaciones sobre hogares víctima o con integrantes que hayan sido víctimas de robo y/o extorsión, víctimas de corrupción en el contacto con autoridades de seguridad pública y acoso o violencia sexual.

Con base en la ENSU, el INEGI genera la información de este documento y la da a conocer en la fecha del Calendario de Difusión de Información Estadística y Geográfica y de Interés Nacional.

Diseño estadístico

| | |
|--|---|
| Periodo del levantamiento | 24 de mayo al 14 de junio de 2024 |
| Periodo de referencia de la información | Momento de la entrevista que corresponde a la primera quincena de junio de 2024, 3 y 6 meses previos, así como 12 meses posteriores al momento de la entrevista. |
| Esquema de muestreo | Probabilístico: trietápico, estratificado y por conglomerados. |
| Unidades de observación | La vivienda particular seleccionada y la persona de 18 años y más. |
| Población objeto de estudio | Población de 18 años y más. |
| Tamaño de muestra nacional | 27 850 viviendas. |
| Cobertura geográfica | A nivel nacional en el dominio urbano alto y para cada una de las 91 áreas urbanas (ciudades) de interés, ¹ que referencian al menos un área urbana por cada entidad federativa. Incluye las 16 demarcaciones territoriales de Ciudad de México. |
| Forma de captación | Entrevista cara a cara mediante dispositivo electrónico. |

¹ Para más información sobre la composición y características de las ciudades de interés, ver el «Catálogo de ciudades de interés» en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2024_catalogo_ciudades_interes.pdf y el documento de diseño de muestral en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/889463917779.pdf

Productos y documentos de la ENSU, segundo trimestre de 2024

Los productos y documentos de la ENSU, segundo trimestre 2024 que el INEGI pone a disposición de las y los usuarios son los siguientes:

- Presentación ejecutiva nacional
- Tabulados predefinidos de estimaciones de los principales resultados (básicos y complementarios)
- Tabulados de medidas de precisión (errores estándar, coeficientes de variación e intervalos de confianza)
- Base de datos en formatos csv, dbf, rdata, dta y sav
- Estructura de la base de datos/ Descriptor de la base de datos (FD)
- Cuestionario sociodemográfico
- Cuestionario principal
- Metadatos
- Datos abiertos

Estos productos pueden consultarse en la página del Instituto:

<https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/>