

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDA | FEBRERO 2024

# Panorama electoral

A unos días que inicie oficialmente la campaña para la elección presidencial en México, Claudia Sheinbaum conserva una ventaja sólida sobre su principal rival de la oposición, Xóchitl Gálvez, según revela la última encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. La encuesta nacional en vivienda, cara a cara, se realizó del 15 al 21 de febrero.

Los resultados del sondeo muestran que, hasta el momento, la intención de voto efectiva se inclina en un 59% hacia Claudia Sheinbaum, quien representa la coalición Morena-PVEM-PT, mientras que Xóchitl Gálvez, de la alianza PAN-PRI-PRD, obtiene un 36%. Por su parte, Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, registra un 5%. El porcentaje de encuestados que no expresó una preferencia en la pregunta de intención de voto fue 21 por ciento. Esta medición es la primera de nuestra serie en la que Máynez figura como candidato de MC, luego de que Samuel García abandonará la contienda.

Estas cifras reflejan una tendencia relativamente estable en las preferencias electorales a lo largo de los últimos meses, y evidencian un electorado más definido en comparación con la campaña presidencial anterior. Según la encuesta, un 54% de los encuestados ya tiene claro por quién votar, un aumento significativo si lo comparamos con el 45% registrado en febrero de 2018. Sin embargo, un porcentaje similar aún alberga dudas sobre el sentido de su voto, lo que sugiere la posibilidad de cambios en las preferencias durante las campañas que comenzarán el próximo 1 de marzo.

En la encuesta también destaca el peso de las etiquetas partidistas en las preferencias electorales. Parte de la ventaja de Claudia Sheinbaum puede explicarse por el hecho de que los principales partidos de oposición enfrentan un balance de opinión negativo. A pesar de cierta mejora en la percepción del PAN, PRI y PRD tras las elecciones intermedias de 2021, actualmente solo alrededor del 25% de los encuestados tiene una opinión favorable hacia ellos. En el caso del PAN, 29% tiene una opinión favorable de él, mientras que PRI y PRD registran porcentajes favorables del 24% y 26% respectivamente. En contraste, 2 de cada 3 entrevistados dijo tener una buena opinión de Morena.

La precampaña tuvo impactos diferenciados en los candidatos, con un notable aumento en el reconocimiento de nombre para Xóchitl Gálvez, aunque sin mejoras significativas en su balance de opinión. En noviembre pasado, cuando iniciaron las precampañas, Gálvez era conocida por 55 por ciento. Hoy esta cifra asciende a 65%, una diferencia de 10 puntos porcentuales. Sin embargo, su balance de opinión no tuvo mejoría: las opiniones positivas sobre ella aumentaron 3 puntos porcentuales en tanto las opiniones negativas aumentaron 4 puntos.

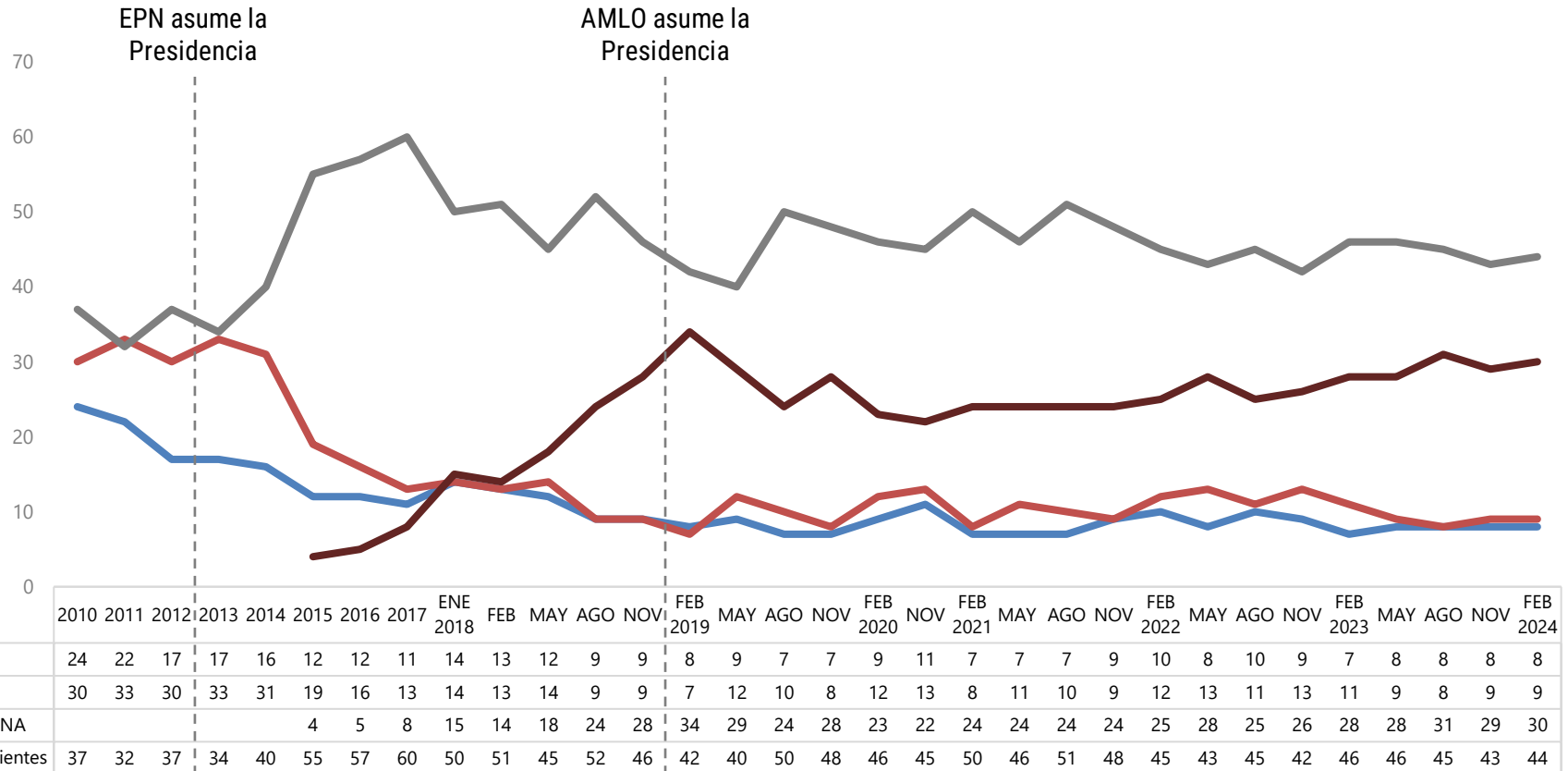
Los efectos de la precampaña fueron menos evidentes en el caso de Sheinbaum. Su reconocimiento público se ha mantenido relativamente estable y sus indicadores de opinión siguen siendo altamente favorables, aunque no muestran cambios sustantivos desde nuestra última medición en noviembre. Por otro lado, Jorge Álvarez Máynez, quien fue presentado como precandidato pocos días antes del cierre de la precampaña, apenas registra un reconocimiento de nombre del 13 por ciento.

En las semanas previas a la realización de la encuesta, el 52% de los encuestados vio alguna noticia relacionada con Claudia Sheinbaum, mientras que el 40% recibió información sobre Xóchitl Gálvez, y únicamente un 6% escuchó alguna noticia sobre Álvarez Máynez. Respecto a Sheinbaum, la mayoría de estas noticias fueron evaluadas de manera positiva por los encuestados (42%). En contraste, las noticias sobre Gálvez dividieron a los encuestados: 21% las calificó como negativas y un 17% las consideró positivas. Entre las principales noticias percibidas como negativas destacó la reciente visita al extranjero de la candidata opositora.

En síntesis, la campaña arranca con una amplia delantera para la coalición oficial tanto en intención de voto como en posicionamiento de su candidata.

# Identificación partidista

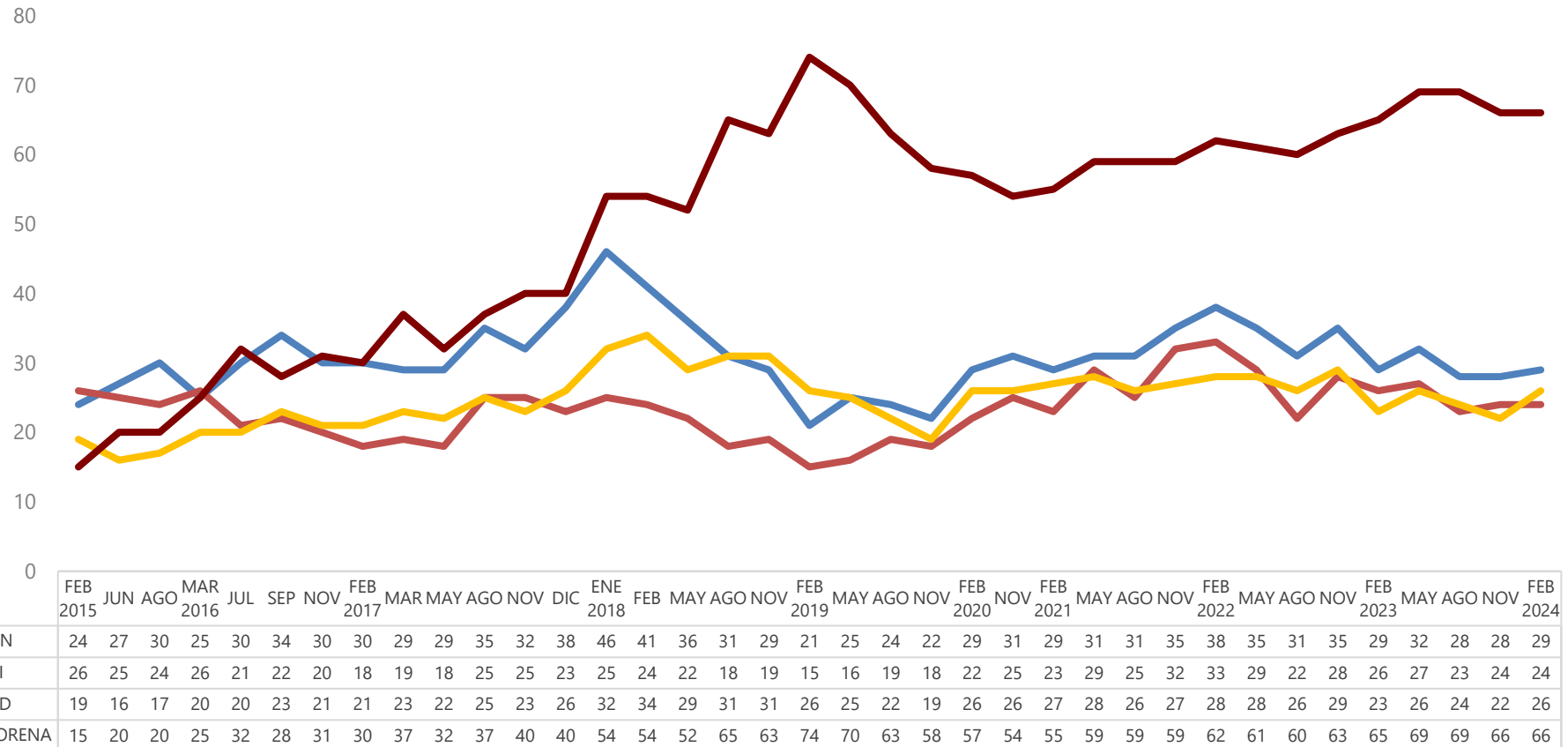
Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?



NO SE MUESTRA % DE OTROS PARTIDOS  
LOS DATOS DE 2010 A 2017 SON PROMEDIOS ANUALES

# Opinión de partidos (% de opiniones positivas)

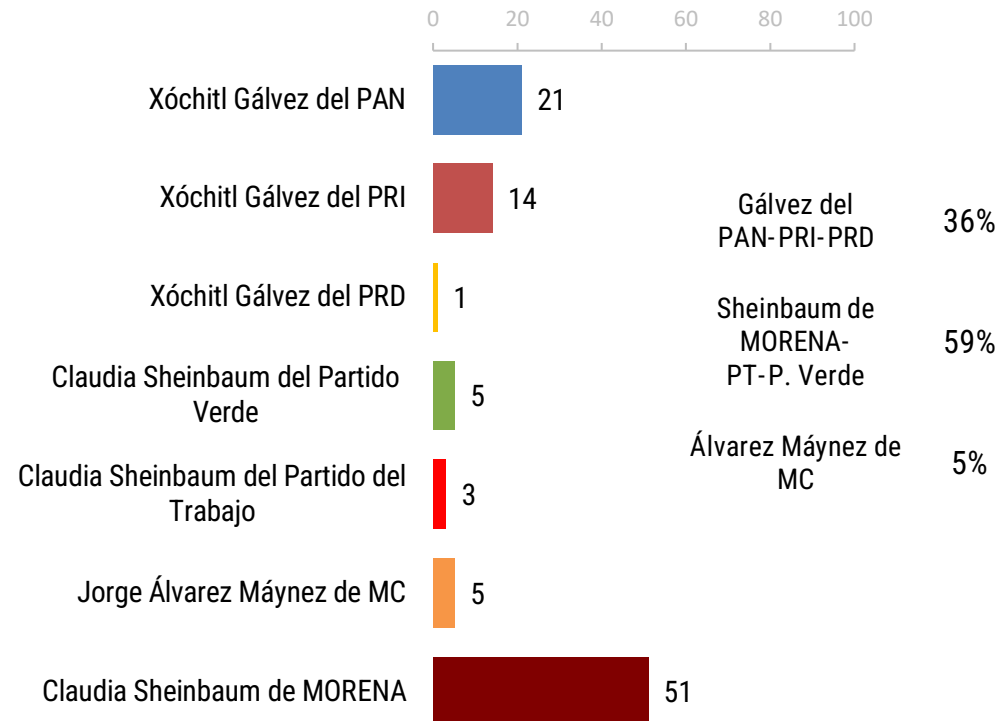
¿Cuál es su opinión del \_\_\_\_\_? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?



## Preferencia electoral para presidente - efectiva

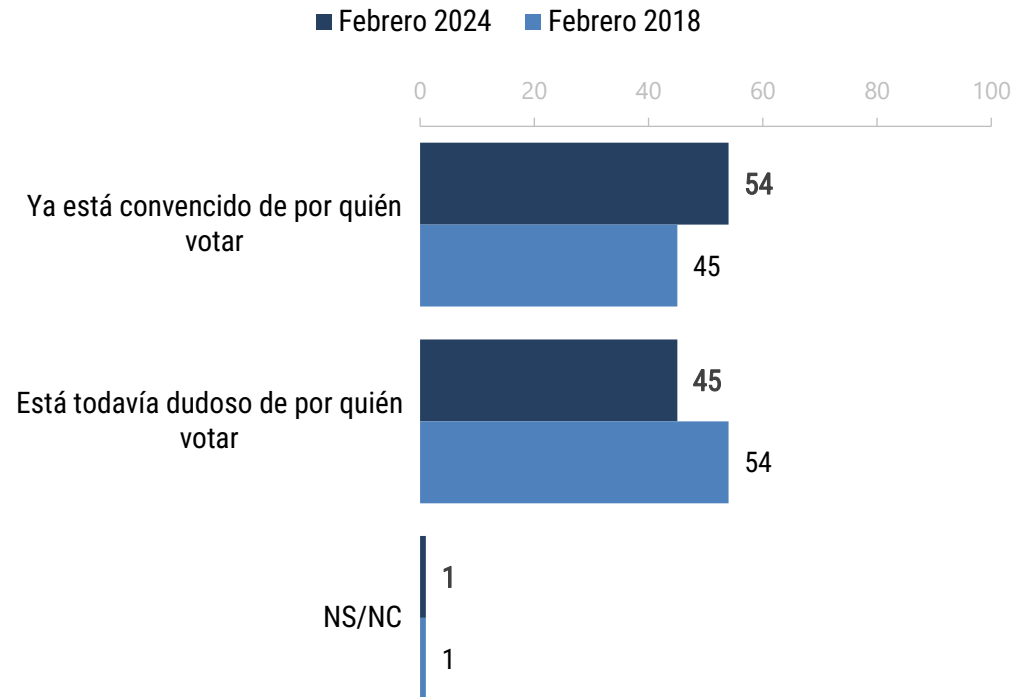
Si hoy fuera las elección para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

Preferencia efectiva eliminando 21% de no respuesta



## Decisión de voto

Con lo que usted sabe o ha visto de los candidatos a la Presidencia de la República, ¿diría que ya está convencido de por quién votar o diría que está todavía dudoso de por quién votar?

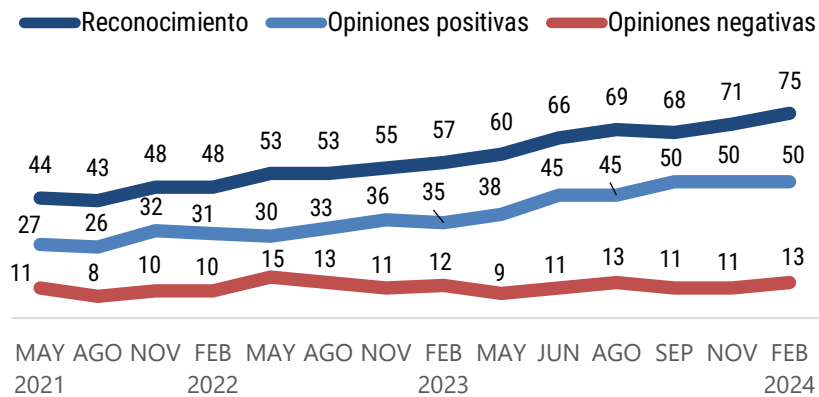


# Reconocimiento y opinión

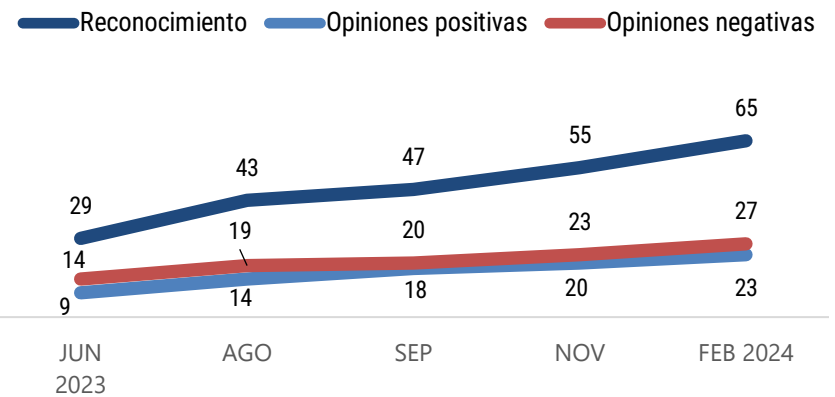
A. Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_\_?

B. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de \_\_\_\_\_.

## Claudia Sheinbaum

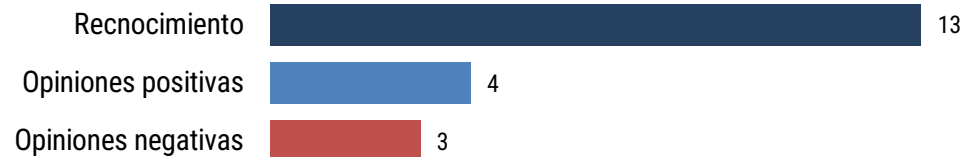


## Xóchitl Gálvez



## Jorge Álvarez Máynez

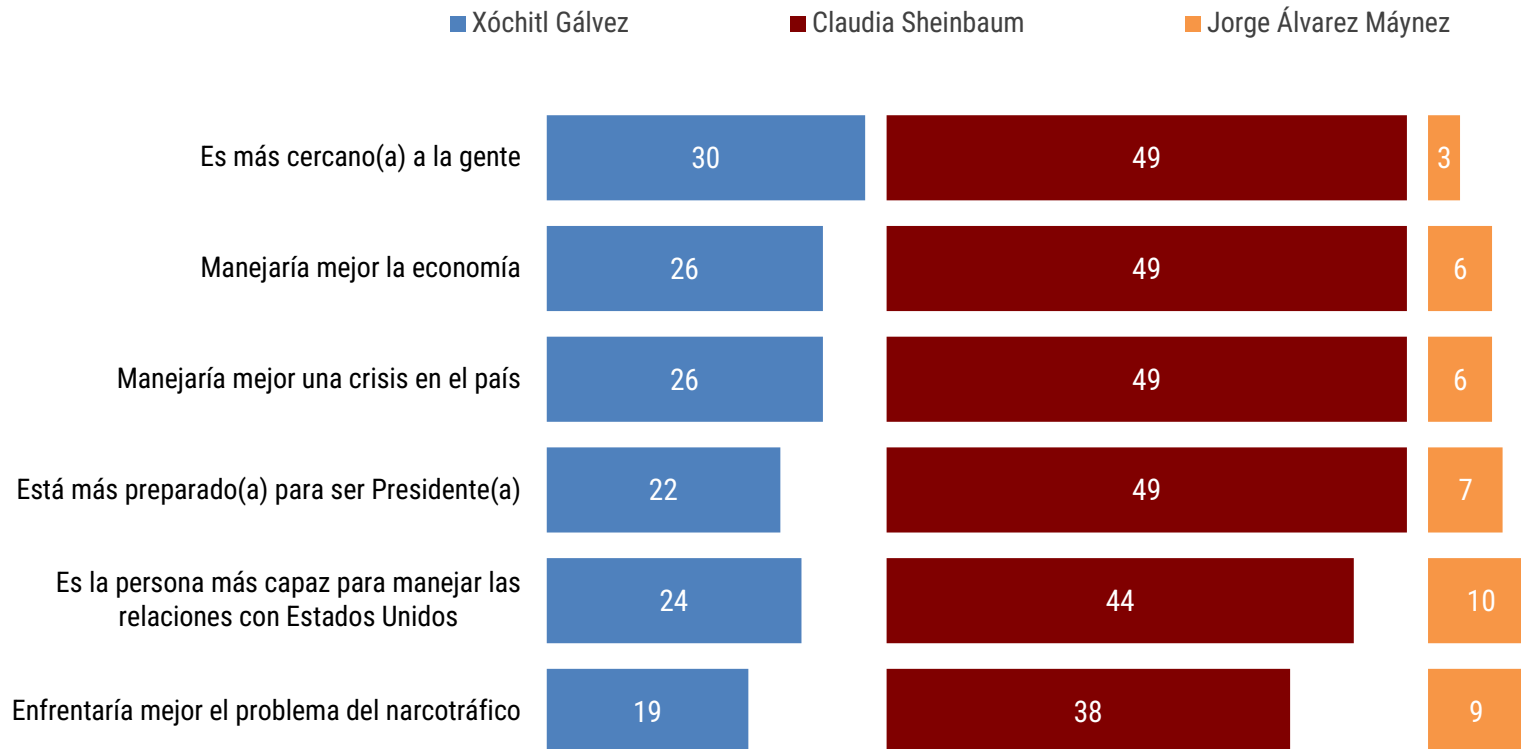
FEB 2024



NO SE MUESTRA % DE "NI BUENA NI MALA" NI "NS/NC"

## Comparativo de candidatos

Pensando en los(as) candidatos(as) en la elección de Presidente de la República de este año –Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum o Jorge Álvarez Máynez – por favor dígame, ¿quién \_\_\_\_\_ ?



NO SE MUESTRA % DE "CUALQUIERA/TODOS(AS)", "NADIE" Y "NS/NC"

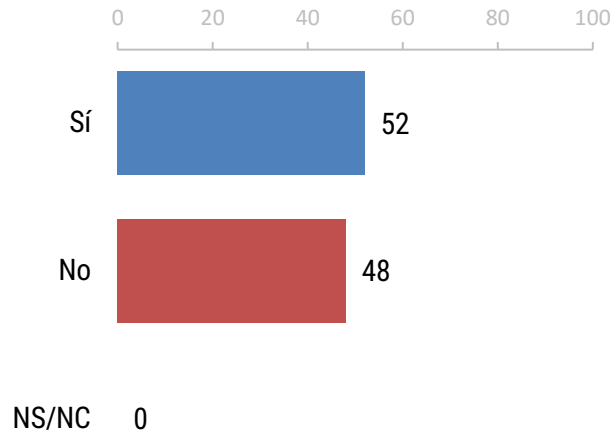


# Noticias sobre Claudia Sheinbaum

A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum?

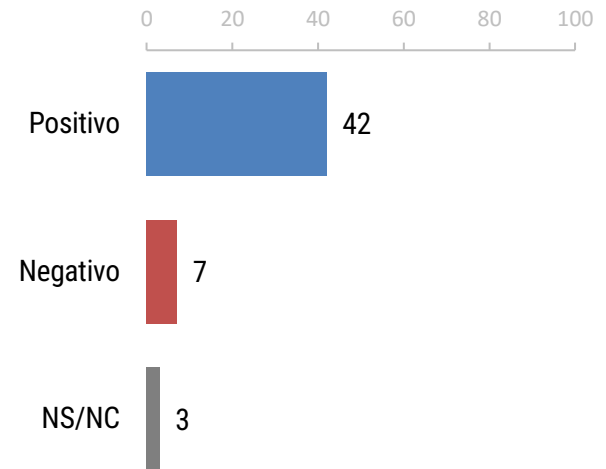
B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Claudia Sheinbaum estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?

## A. Noticias de Claudia Sheinbaum



## B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum]

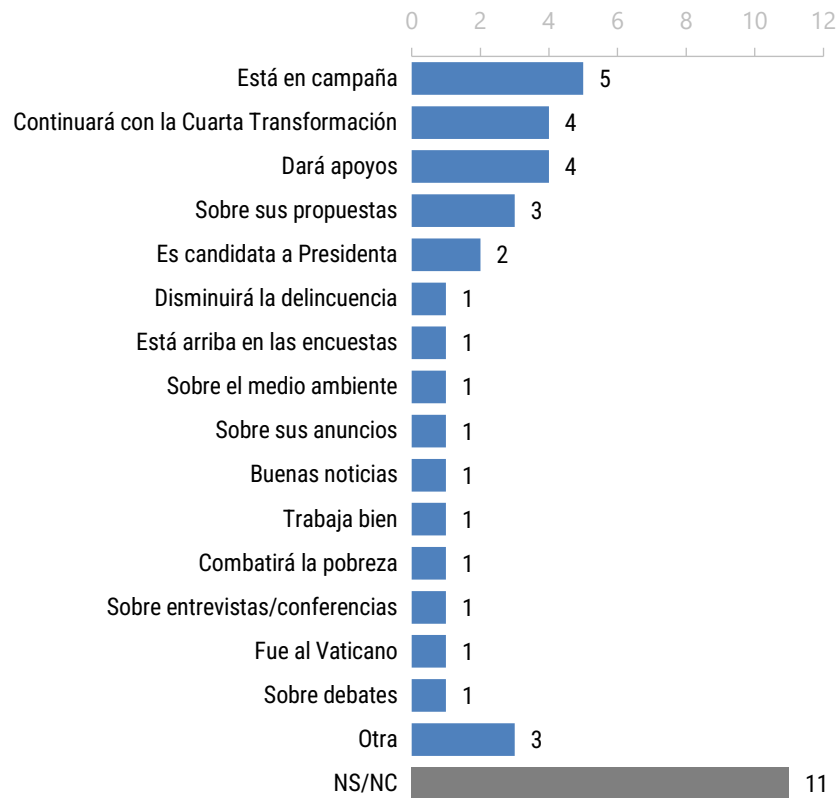


# Noticias específicas de Claudia Sheinbaum

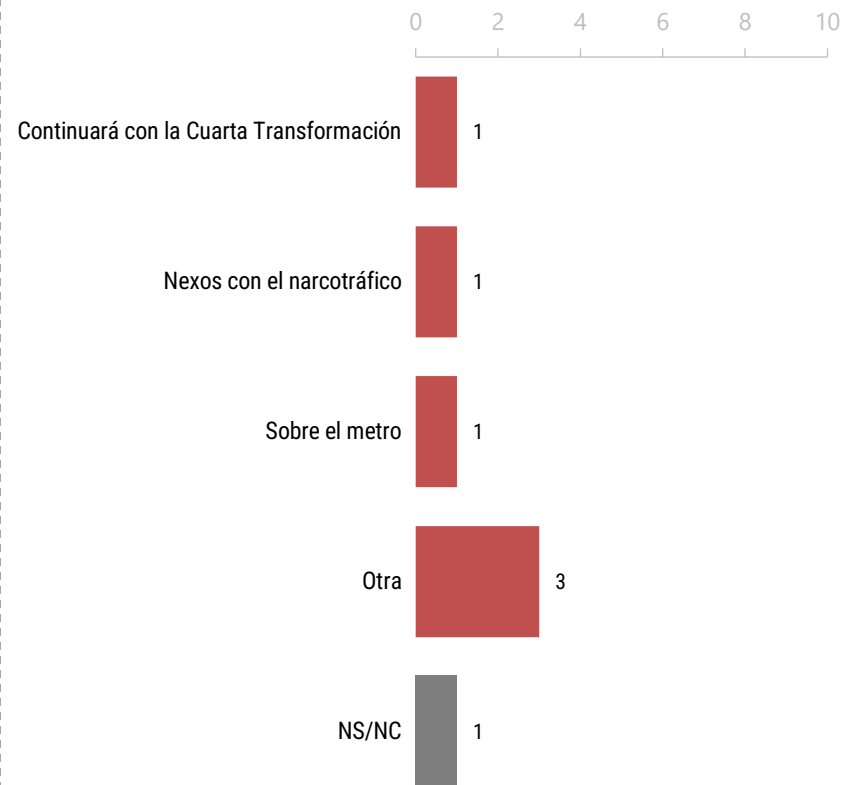
¿Y cuál fue la noticia que vio o escuchó?

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum]

**Noticias positivas  
(42%)**



**Noticias negativas  
(7%)**



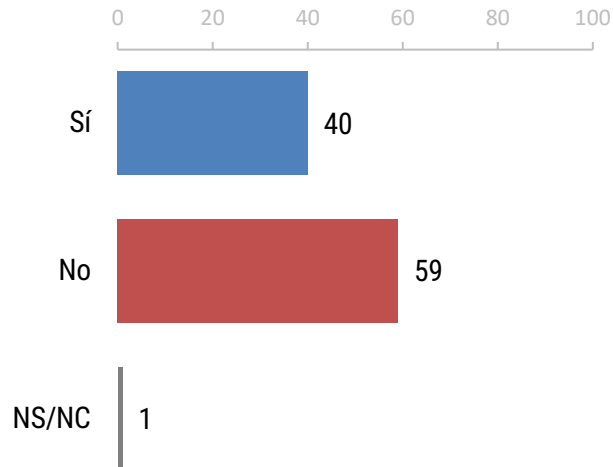
LA CATEGORÍA "OTRA" SE REFIERE A MENCIONES CON MENOS DE 1%

## Noticias sobre Xóchitl Gálvez

A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez?

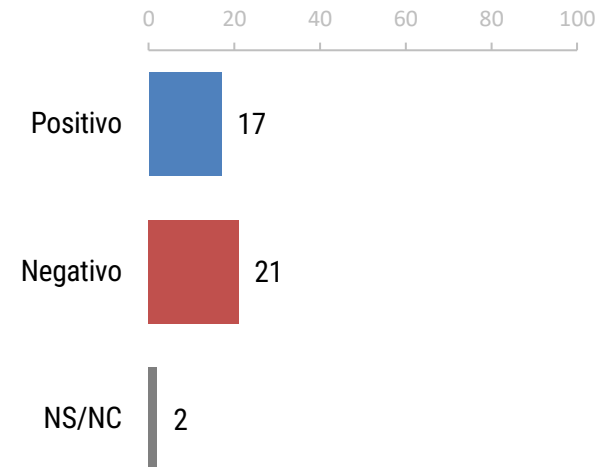
B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Xóchitl Gálvez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?

### A. Noticias de Xóchitl Gálvez



### B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez]

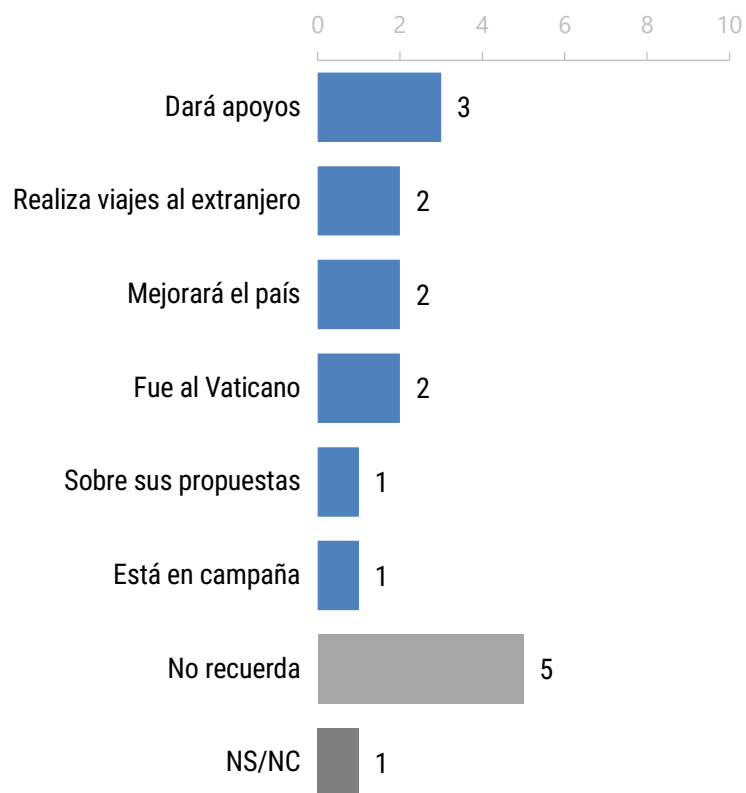


# Noticias específicas de Xóchitl Gálvez

¿Y cuál fue la noticia que vio o escuchó?

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez]

**Noticias positivas  
(17%)**



**Noticias negativas  
(21%)**



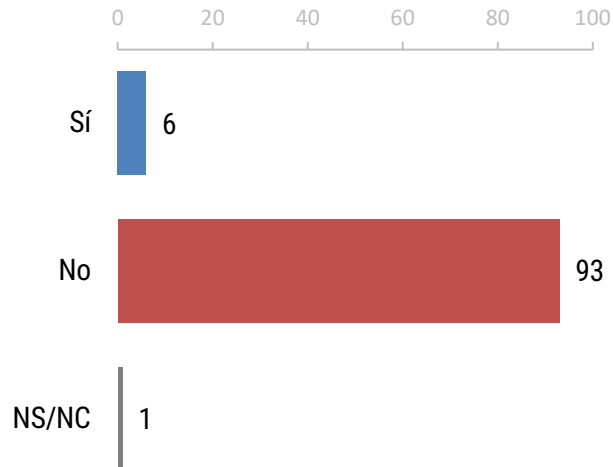
LA CATEGORÍA "OTRA" SE REFIERE A MENCIONES CON MENOS DE 1%

# Noticias sobre Jorge Álvarez Máynez

A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Jorge Álvarez Máynez?

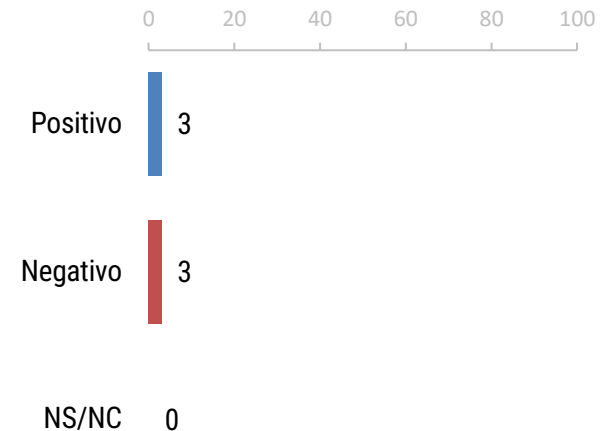
B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Jorge Álvarez Máynez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de él?

## A. Noticias de Jorge Álvarez Máynez



## B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Jorge Álvarez Máynez]



# METODOLOGÍA

<b>Población sujeta a estudio</b>	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos.
<b>Cobertura geográfica</b>	Cobertura representativa a nivel nacional.
<b>Marco muestral</b>	El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: <ul style="list-style-type: none"> <li>•Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE).</li> <li>•Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Noviembre 2023, INE).</li> <li>•Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).</li> <li>•Planos cartográficos por Sección Individual (INE).</li> </ul>
<b>Diseño de la muestra</b>	El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.
<b>Tamaño de la muestra</b>	1,000 entrevistas efectivas.
<b>Método de estimación de resultados</b>	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones respecto a algunas variables sociodemográficas y voto pasado a través del método de <i>raking</i> .
<b>Margen de error</b>	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
<b>Periodo de referencia</b>	Del 15 al 21 de febrero de 2024.

## REPORTE METODOLÓGICO

### Encuesta Nacional en vivienda, Febrero 2024

### Contenido

---

1.	Objetivo .....	2
2.	Población objetivo.....	2
3.	Metodología de investigación .....	2
4.	Cobertura geográfica.....	2
5.	Periodo de levantamiento.....	2
6.	Técnica de recolección de datos .....	2
7.	Tamaño de la muestra.....	2
8.	Diseño muestral .....	2
9.	Primera etapa: Selección de conglomerados.....	2
10.	Segunda etapa: Selección de segmentos de área .....	8
11.	Tercera etapa: Selección de la vivienda .....	10
12.	Cuarta etapa: Selección del individuo .....	11
13.	Instrumento.....	12
14.	Tasas de resultados .....	17
15.	Método de estimación de resultados .....	17
16.	Tratamiento de la no respuesta al ítem .....	19
17.	Precisión de las estimaciones.....	20
18.	Software para procesamiento de los datos .....	25
19.	Responsable del diseño, análisis y recolección de datos .....	25
20.	Publicación .....	26
21.	Patrocinio .....	26
22.	Protección de datos .....	26
23.	Contacto .....	26

## 1. Objetivo

---

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio

## 2. Población objetivo

---

Adultos, hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente dentro del territorio nacional.

## 3. Metodología de investigación

---

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

## 4. Cobertura geográfica

---

Cobertura representativa a nivel nacional.

## 5. Periodo de levantamiento

---

Del 15 al 21 de febrero de 2024.

## 6. Técnica de recolección de datos

---

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*) geolocalizados.

## 7. Tamaño de la muestra

---

1,000 entrevistas efectivas en 100 unidades primarias de muestreo.

## 8. Diseño muestral

---

Diseño muestral polietápico. La selección de la última unidad de muestreo requiere un proceso de cuatro etapas que se describen en las siguientes secciones.

## 9. Primera etapa: Selección de conglomerados

---

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:



<b>Etapas:</b>	<b>Primera</b>
Unidad de muestreo:	Lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal
Método de reemplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

## Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra.

Todo el territorio nacional está dividido en secciones electorales. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Distribución geográfica de las Unidades Primarias de Muestreo (Corte a noviembre de 2023)

Estado	UPMs	Porcentaje
Aguascalientes	663	0.94
Baja California	2,104	2.97
Baja California Sur	522	0.74
Campeche	544	0.77
Coahuila	1,777	2.51
Colima	391	0.55
Chiapas	2,257	3.19
Chihuahua	3,220	4.55
Ciudad de México	5,575	7.88
Durango	1,376	1.94
Guanajuato	3,235	4.57
Guerrero	2,697	3.81
Hidalgo	1,826	2.58
Jalisco	3,786	5.35
Estado de México	6,748	9.54
Michoacán	2,749	3.89
Morelos	942	1.33
Nayarit	997	1.41
Nuevo León	2,912	4.12

Estado	UPMs	Porcentaje
Oaxaca	2,537	3.59
Puebla	2,850	4.03
Querétaro	953	1.35
Quintana Roo	1,081	1.53
San Luis Potosí	1,829	2.59
Sinaloa	3,811	5.39
Sonora	1,573	2.22
Tabasco	1,182	1.67
Tamaulipas	2,098	2.97
Tlaxcala	629	0.89
Veracruz	4,938	6.98
Yucatán	1,162	1.64
Zacatecas	1,786	2.52
<b>Total</b>	<b>70,750</b>	<b>100</b>

## Marco muestral

En términos generales, el marco muestral comprende información de las siguientes fuentes:

- *Catálogo de Información Geoelectoral* (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- *Catálogo de secciones por tipo* (AC-05R; Fuente: INE): Contiene cada una de las secciones que integran la entidad, las cuales se presentan ordenadas por clave de distrito, municipio y sección, indicando el tipo de sección al cual pertenece cada una de ellas.
- *Estadísticos del Padrón electoral y Lista Nominal* (Noviembre 2023, INE).

## Estratificación

Cada unidad primaria de muestreo en el marco se asigna a un estrato mutuamente excluyente. La estratificación comprende las categorías de región (circunscripción) y urbanidad de la sección.

**Circunscripción:** Las circunscripciones electorales son un área geográfica integrada por uno o varios estados mediante las cuales son electos los Diputados Federales mediante el principio de la Representación proporcional.

### Circunscripciones electorales

**Primera** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora

**Segunda** Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas

**Tercera** Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

## Circunscripciones electorales

**Cuarta** Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala

**Quinta** Colima, Hidalgo, Estado de México y Michoacán

**Urbanidad de la sección:** Esta variable de estratificación contiene como categorías “sección urbana” y “sección no-urbana”. El INE clasifica las secciones electorales como urbanas, rurales o mixtas (urbana-rural).

- Las secciones electorales urbanas: Son aquellas que están conformadas por un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana y presenta continuidad urbanística real. Las localidades urbanas son el espacio geográfico habitado que debe contener cuando menos 2,500 habitantes. Además, debe presentar amezanamiento definido, nomenclatura oficial en sus calles, y contar con servicios básicos como agua potable y luz.
- Las secciones electorales rurales: Están constituidas por una o más localidades rurales que por sí mismas no pueden formar una sección electoral. En este tipo de sección predominan los espacios abiertos destinados principalmente a actividades primarias. Las localidades rurales son un espacio geográfico habitado por menos de 2,500 ciudadanos y que carece de servicios básicos o presenta la mínima infraestructura de servicios públicos.
- Las secciones electorales mixtas: Son un área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales.

**Asignación de muestra.** El número de UPMs seleccionadas fue 100. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

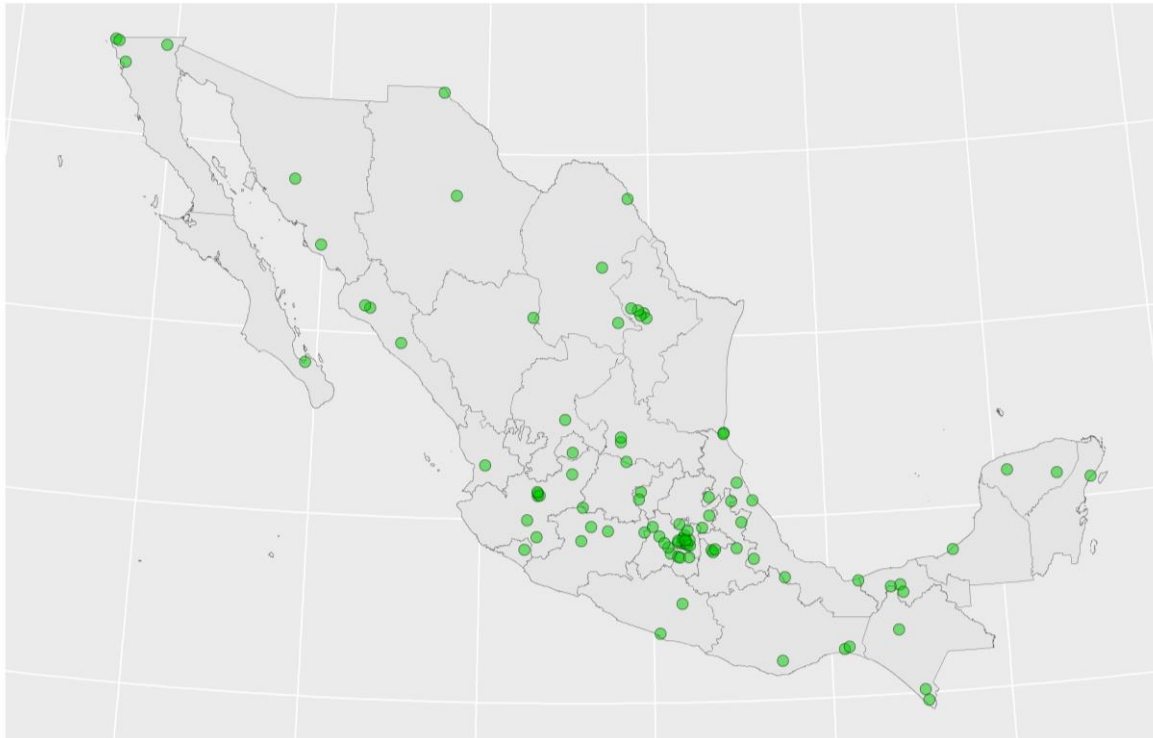
Asignación de la muestra al interior de los estratos

Región (circunscripción)	Urbanidad	Lista Nominal	Porcentaje de la lista nominal	Número de secciones en muestra
1	No urbana	4,797,961	4.9	5
1	Urbana	15,404,882	15.9	16
2	No urbana	6,187,650	6.4	6
2	Urbana	14,508,332	15.0	15
3	No urbana	8,819,922	9.1	9
3	Urbana	9,856,263	10.2	10
4	No urbana	3,852,662	4.0	4
4	Urbana	14,093,120	14.5	15
5	No urbana	5,862,356	6.0	6
5	Urbana	13,556,014	14.0	14
<b>Total</b>		<b>96,939,162</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>

## Método de selección

Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere a la lista nominal de electores de la sección. Dado que el tamaño de la lista nominal varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad en distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

### Centroides de las secciones electorales en la muestra



## Validación de la muestra

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018 y 2021.

Estimación de los resultados de la elección presidencial de 2018 a partir de las secciones en muestra

Candidato	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
R.Anaya	21.4	19.0	23.7	22.3
J.A.Meade	16.5	14.7	18.2	16.5
AMLO	54.2	51.2	57.2	53.0
Otro	7.9	7.3	8.5	8.1

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2018 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	17.2	14.4	19.9	17.9
PRI	16.2	14.4	18.0	16.6
PRD	5.1	3.9	6.2	5.4
PVEM	5.0	4.0	6.0	4.8
PT	3.6	3.1	4.0	3.9
MC	4.7	3.6	5.9	4.4
Morena	37.9	35.3	40.5	37.1
PANAL	3.0	2.3	3.8	2.5
PES	2.4	2.1	2.7	2.5
Independiente	1.0	0.4	1.6	1.0
Nulos	4.0	3.7	4.2	4.0

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2021 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	17.4	14.4	20.4	18.2
PRI	18.0	15.6	20.4	17.8
PRD	3.0	2.1	3.9	3.7
PVEM	5.8	4.3	7.2	5.4
PT	3.6	2.4	4.8	3.3
MC	7.4	5.6	9.3	7.0
Morena	35.0	32.4	37.6	34.0
PES	2.3	1.8	2.8	2.8
RSP	1.6	1.0	2.3	1.8
FXM	2.2	1.8	2.6	2.5
Independiente	0.1	-0.1	0.3	0.1
Nulos	3.5	3.1	3.9	3.5

## Método de reemplazo de unidades

Algunas UPM seleccionadas pueden ser de difícil acceso por cuestiones de inseguridad pública. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y muy similar en términos de probabilidad de selección (tamaño).

8 secciones de la muestra original fueron reemplazadas por cuestiones de seguridad. A continuación, se muestran los reemplazos y el motivo de la sustitución.

Entidad original	Sección original	Entidad de remplazo	Sección de remplazo	Razón
Ciudad de Mexico	1816	Ciudad de Mexico	775	Dificultades para acceder a la zona
Guanajuato	1694	San Luis Potosi	955	Dificultades para acceder a la zona
Guerrero	2655	Morelos	761	Dificultades para acceder a la zona
Jalisco	3100	Jalisco	2064	Dificultades para acceder a la zona
Estado de México	325	Estado de México	2373	Dificultades para acceder a la zona
Baja California	1133	Baja California	1131	No era zona residencial
San Luis Potosi	918	San Luis Potosi	1219	No era zona residencial
Chiapas	2206	Chiapas	1769	No se le permitió trabajar a los entrevistadores
Chiapas	724	Chiapas	1390	Por razones de seguridad
Chihuahua	1138	Baja California	1739	Por razones de seguridad
Michoacan de Ocampo	1434	Michoacan de Ocampo	1264	Por razones de seguridad
Michoacan de Ocampo	377	Michoacan de Ocampo	1549	Por razones de seguridad
Sonora	1317	Sinaloa	3584	Por razones de seguridad
Sonora	26	Sonora	409	Por razones de seguridad
Tamaulipas	2056	Tamaulipas	84	Por razones de seguridad
Zacatecas	514	Guanajuato	1897	Por razones de seguridad

## 10. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.
Marco muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación <i>in situ</i> de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño
Método de remplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

## Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales. En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

## Marco muestral

Las unidades secundarias de muestreo se identifican a través de los siguientes productos cartográficos (INE):

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran la entidad, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.
- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección.

## Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionan 2 manzanas dentro de las secciones electorales a través de un muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana.

## Método de reemplazo

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la USM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

## 11. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático con semilla aleatoria
Método de reemplazo de unidades:	Vivienda contigua a la originalmente seleccionada

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidad de muestreo

Una **vivienda** se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda (INEGI).

### Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

### Método de selección

Una vez que los 2 puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan cinco viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Una vez que se concluye la entrevista, el entrevistador deberá moverse a la siguiente acera. Sólo se realizará una entrevista por hogar.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.



## Método de reemplazo

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda. La misma lógica de las dos etapas anteriores aplica para el reemplazo de las viviendas.

## 12. Cuarta etapa: Selección del individuo

---

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (número aleatorio)
Método de reemplazo de unidades:	<i>Matching</i> por características de sexo y edad en viviendas contiguas

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

### Marco muestral

Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

### Método de selección

Si el adulto entrevistado informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico (*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

### Método de reemplazo

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir en otra vivienda un reemplazo que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

### 13. Instrumento

El texto e instrucciones de las preguntas programadas en los dispositivos electrónicos se presentan a continuación:

**PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE PARTIDOS**

A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. Por favor dígame si usted tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos. ¿Cuál es su opinión del \_\_\_\_\_ **[INSERTAR PARTIDO]**? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
PAN	5	4	3	2	1	9
PRI	5	4	3	2	1	9
PRD	5	4	3	2	1	9
MORENA	5	4	3	2	1	9

**PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE NOMBRES**

Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_\_ **[INSERTAR]**?

	Sí lo conoce	No lo conoce	NS/NC
Xóchitl Gálvez	1	2	9
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Jorge Álvarez Máynez	1	2	9

**[ENCUESTADOR: MUESTRE LA TARJETA Y DESPUÉS HAGA LA PREGUNTA]**

El próximo 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. Le voy a entregar esta tarjeta donde vienen los partidos y candidatos que competirán en esa elección. Por favor tome el tiempo necesario para observar la tarjeta.

La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Xóchitl Gálvez (PAN)
- 2) Xóchitl Gálvez (PRI)
- 3) Xóchitl Gálvez (PRD)
- 4) Claudia Sheinbaum (Partido Verde)
- 5) Claudia Sheinbaum (Partido del Trabajo)
- 6) Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)
- 7) Claudia Sheinbaum (Morena)
- 96) **[NO LEER]** Ninguno / Anularía
- 97) **[NO LEER]** No voy a votar / nunca voto
- 98) **[NO LEER]** Todavía no sabe por quién votaría
- 99) **[NO LEER]** No quiere contestar / El voto es secreto

Con lo que usted sabe o ha visto de los candidatos a la Presidencia de la República, ¿diría que ya está convencido de por quién votar o diría que está todavía dudoso de por quién votar?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Ya está convencido de por quién votar
- 2) Está todavía dudoso de por quién votar
- 8) [NO LEER] NS
- 9) [NO LEER] NC

Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?

**ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?**

- 1) Muy panista
- 2) Algo panista
- 3) Muy priista
- 4) Algo priista
- 5) Muy perredista
- 6) Algo perredista
- 7) Muy verde-ecologista
- 8) Algo verde-ecologista
- 9) Muy de MORENA
- 10) Algo de MORENA
- 11) Muy de Movimiento Ciudadano
- 12) Algo de Movimiento Ciudadano
- 96) Otro partido
- 97) Ninguno
- 98) NS
- 99) NC

**[MOSTRAR TARJETA]** ¿Y por cuál partido o candidato votó en esa elección?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Ricardo Anaya del PAN/PRD/Movimiento Ciudadano
- 2) José Antonio Meade del PRI/Partido Verde/Nueva Alianza
- 3) Andrés Manuel López Obrador de Morena/Partido del Trabajo/Encuentro Social
- 4) Jaime Rodríguez "El Bronco"
- 6) Otro **[NO LEER]**
- 7) Anuló su voto **[NO LEER]**
- 8) No recuerda **[NO LEER]**
- 9) NC **[NO LEER]**

**PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE NOMBRES**

**[PROGRAMADOR: PREGUNTAR SOLO A LOS QUE CONOCE]** Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de \_\_\_\_ **[LEER NOMBRES]**. Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.

	Mala	[ESP] Ni buena ni mala	Buena	NS (No tiene información suficiente)	[NO LEER] NC
Xóchitl Gálvez	1	2	3	8	9
Claudia Sheinbaum	1	2	3	8	9
Jorge Álvarez Máynez	1	2	3	8	9

**[MOSTRAR TARJETA]** Pensando en los(as) candidatos(as) en la elección de Presidente de la República de este año –Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum o Jorge Álvarez Máynez – por favor dígame, ¿quién \_\_\_\_\_ **[LEER FRASE]**?

	Xóchitl Gálvez	Claudia Sheinbaum	Jorge Álvarez Máynez	Cualquiera/Todos(as)	Nadie	[NO LEER] NS/NC
Es más cercano(a) a la gente	1	2	3	7	8	9
Está más preparado(a) para ser presidente(a)	1	2	3	7	8	9
Manejaría mejor la economía	1	2	3	7	8	9
Enfrentaría mejor el problema del narcotráfico	1	2	3	7	8	9
Es la persona más capaz para manejar las relaciones con Estados Unidos	1	2	3	7	8	9
Manejaría mejor una crisis en el país	1	2	3	7	8	9

En los últimos tres meses, ¿ha utilizado \_\_\_\_\_ **[INSERTAR]** en este hogar o fuera de él?

	SÍ	NO	NS/NC
Computadora, laptop o tablet	1	2	9
Redes sociales	1	2	9

En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre \_\_\_\_\_ **[INSERTAR Y ROTAR]**?

	SÍ	NO	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Xóchitl Gálvez	1	2	9
Jorge Álvarez Máynez	1	2	9

**[SÓLO SI VIO O ESCUCHÓ]**

¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre \_\_\_\_\_ estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de él/ella?

	Positivo	Negativo	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Xóchitl Gálvez	1	2	9
Jorge Álvarez Máynez	1	2	9

**[SÓLO SI VIO O ESCUCHÓ]**

¿Y cuál fue la noticia que vio o escuchó?

	RESPUESTA ESPONTÁNEA
Claudia Sheinbaum	
Xóchitl Gálvez	
Jorge Álvarez Máynez	

Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, ¿usted o algún miembro del hogar es actualmente beneficiario o no del programa \_\_\_\_\_ **[INSERTAR Y ROTAR OPCIÓN]**?

	Sí, el entrevista	Sí, otro miembro	Sí, ambos	No	NS/NC
Jóvenes Construyendo el Futuro	1	2	3	4	9
Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad	1	2	3	4	9
Becas para el Bienestar Benito Juárez	1	2	3	4	9
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	1	2	3	4	9
Sembrando Vida	1	2	3	4	9

**[NO PREGUNTAR]** Sexo

- 1) Hombre
- 2) Mujer

¿Qué edad tiene?

- \_\_\_\_\_
- 98) **[NO LEER]** NS
  - 99) **[NO LEER]** NC

¿Actualmente usted...

**[LEER OPCIONES 1 a 6]**

- 1) vive con su pareja en unión libre?
- 2) está separado(a)?
- 3) está divorciado(a)?
- 4) está viudo(a)?
- 5) está casado(a)?
- 6) está soltero(a)?
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?

**[MOSTRAR TARJETA]**

- 1) Ninguno
- 2) Preescolar o kínder
- 3) Primaria
- 4) Secundaria
- 5) Preparatoria o bachillerato general
- 6) Bachillerato tecnológico
- 7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada
- 8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada
- 9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada
- 10) Normal con primaria o secundaria terminada
- 11) Normal de licenciatura
- 12) Licenciatura
- 13) Especialidad
- 14) Maestría
- 15) Doctorado
- 98) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

¿Trabajó la semana pasada?

**[NO LEER OPCIONES]**

- 1) Sí
- 2) No → **[PASE A S7]**
- 8) NS → **[PASE A S7]**
- 9) NC → **[PASE A S7]**

¿En ese trabajo fue\_\_\_\_\_?

**[LEER OPCIONES 1 a 6]**

- 1) empleado u obrero
- 2) jornalero o peón
- 3) ayudante con pago
- 4) patrón o empleador
- 5) trabajador por cuenta propia
- 6) trabajador sin pago
- 7) Otro **[ESPECIFICAR]** \_\_\_\_\_
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

¿Entonces, la semana pasada\_\_\_?

**[MOSTRAR TARJETA]**

- 1) Hizo o vendió algún producto?
- 2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona
- 3) Crió animales o cultivó algo?
- 4) Ofreció algún servicio por un pago?
- 5) Atendió su propio negocio?
- 6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o vacaciones
- 7) Buscó trabajo?
- 8) Es estudiante?
- 9) Jubilada(o) o pensionada(o)
- 10) Se dedica a los quehaceres del hogar?
- 11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide trabajar?
- 12) **[NO LEER]** Otra condición
- 88) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda incluténdose usted?

- 
- 98) **[NO LEER]** NS
  - 99) **[NO LEER]** NC

## 14. Tasas de resultados

---

La **tasa de respuesta** es de 40.5% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los Standard Definitions de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>).

La **tasa de rechazo** de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los Standard Definitions de AAPOR es de 19.3%, la cual corresponde al número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas.

La tasa que corresponde al número de **contactos exitosos** sobre el total de intentos del estudio es de 61.9%

## 15. Método de estimación de resultados

---

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad, voto en la elección de Presidente de la República en 2018, uso de computadora, laptop o tablet en el hogar en los últimos tres meses, uso de redes sociales en el hogar en los últimos tres meses, beneficiarios de programas sociales en el hogar y número de habitantes en el hogar. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Hombres 18 a 29 años	13.5	8.8
Mujeres 18 a 29 años	13.5	10
Hombres 30 a 39 años	10.2	8.2
Mujeres 30 a 39 años	10.7	13.3
Hombres 40 a 49 años	8.8	7.1
Mujeres 40 a 49 años	9.5	12
Hombres 50 a 59 años	7.1	7.8
Mujeres 50 a 59 años	8	9.6
Hombres más de 60 años	8.5	10.6
Mujeres más de 60 años	10.2	12.6

<b>Educación</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Educación básica	28	24.8
Educación secundaria	26.3	29.8
Educación media superior	22.5	22
Licenciatura o más	23.2	23.4

<b>Voto en la elección de Presidente de la República en 2018</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Anaya (PAN-PRD-MC)	12.8	6.7
Meade (PRI-PVEM-NA)	9.5	5.4
AMLO (MORENA-PT-PES)	30.5	52.3
Otro	4.7	2.5
No votó	29.1	23.4
No podía votar		

<b>Uso de computadora</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Sí ha usado	35.6	45.7
No ha usado	64.4	54.3

<b>Uso de redes sociales</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Sí ha usado	73.9	73.3
No ha usado	26.1	26.7

<b>Beneficiarios de programas sociales en el hogar</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Encuestado o alguien de su familia es beneficiario	36.4	55.7
Nadie es beneficiario	63.6	44.3

<b>Número de habitantes en el hogar</b>	<b>Ponderado (%)</b>	<b>Sin ponderar (%)</b>
Un integrante	5	13.2
Dos integrantes	14.8	33.2
Tres a cuatro integrantes	42	37
Cinco integrantes o más	38.2	16.6

Se utilizó SPSS para crear el ponderador final de la base de datos. A continuación se presenta el código que se utilizó para crear el ponderador:

**\*\* PONDERACION MUESTRAL .**

```
compute factor_m= 0.
VARIABLE LABELS factor_m 'Factor de ponderacion muestral'.
```

```
IF (estrato_s= 1 ) factor_m= 4797961 .
IF (estrato_s= 2 ) factor_m= 15404882 .
IF (estrato_s= 3 ) factor_m= 6187650 .
IF (estrato_s= 4 ) factor_m= 14508332 .
IF (estrato_s= 5 ) factor_m= 8819922 .
IF (estrato_s= 6 ) factor_m= 9856263 .
IF (estrato_s= 7 ) factor_m= 3852662 .
IF (estrato_s= 8 ) factor_m= 14093120 .
IF (estrato_s= 9 ) factor_m= 5862356 .
```



IF (estrato\_s= 10 ) factor\_m= 13556014 .

compute uno = 1.

\* Ponderacion muestral.  
 sort cases by estrato\_s.  
 aggregate  
 /outfile = \*  
 mode= addvariables  
 overwritevars = yes  
 /presorted  
 /break estrato\_s  
 /tmp = sum(uno).

COMPUTE ponde\_muestral = factor\_m / tmp.

\*\* ITERATIVE FITTING .  
 weight off.  
 weight by ponde\_muestral.

SPSSINC RAKE DIM1= EDAD\_SEXO 1 0.13487507 2 0.13543359 3 0.10163831 4 0.10725465 5 0.08762274 6  
 0.09525636 7 0.07132232 8 0.07983768 9 0.08505082 10 0.10170845  
 DIM2= estrato\_s 1 0.04949456 2 0.15891289 3 0.06383024 4 0.14966430 5 0.09098410 6 0.10167473 7  
 0.03974309 8 0.14538108 9 0.06047459 10 0.13984043  
 DIM3= escol 1 0.2803814 2 0.2626918 3 0.2250565 4 0.2318703  
 DIM4= usa\_redes 1 0.73880727 2 0.26119273  
 DIM5= usa\_computadora 1 0.35565559 2 0.64434441  
 DIM6= habitantes 1 0.05009256 2 0.14784846 3 0.41969405 4 0.38236493  
 DIM7= beneficiario 1 0.3640537 2 0.6359463  
 DIM8= resultados 1 0.12825682 2 0.09508974 3 0.30522740 4 0.04684577 5 0.29101727 6 0.13356300  
 POPTOTAL= 96939162  
 FINALWEIGHT=PONDERADOR  
 /OPTIONS ITERATIONS=50 CONVERGENCE=.0001 DELTA=.5 SHOW=NO.

## 16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores.

Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

No se realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.

## 17. Precisión de las estimaciones

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. A continuación se muestra el punto estimado, error estándar, margen de error, intervalos de confianza (aproximación normal) y efecto de diseño de las variables del estudio.

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión buena, buena, mala o muy mala?`

PAN ? ¿Muy

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_1Muy mala	7.9	1.1	2.2	5.7	10.2	1.8 0.1
p1_1Mala	43.0	2.5	4.9	38.1	47.8	2.5 0.1
p1_1Ni buena ni mala	11.6	1.6	3.1	8.5	14.8	2.5 0.1
p1_1Buena	26.6	2.2	4.3	22.3	30.9	2.4 0.1
p1_1Muy buena	2.3	0.8	1.5	0.8	3.8	2.7 0.3
p1_1NS/NC	8.6	1.5	3.0	5.7	11.6	2.9 0.2

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión buena, buena, mala o muy mala?`

PRI ? ¿Muy

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_2Muy mala	15.4	1.6	3.2	12.2	18.6	2.0 0.1
p1_2Mala	42.0	2.4	4.7	37.3	46.7	2.4 0.1
p1_2Ni buena ni mala	10.4	1.4	2.8	7.6	13.1	2.1 0.1
p1_2Buena	21.8	2.2	4.2	17.6	26.1	2.7 0.1
p1_2Muy buena	1.7	0.6	1.2	0.5	3.0	2.3 0.4
p1_2NS/NC	8.7	1.6	3.1	5.7	11.8	3.1 0.2

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión buena, buena, mala o muy mala?`

PRD ? ¿Muy

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_3Muy mala	6.8	1.2	2.4	4.4	9.2	2.4 0.2
p1_3Mala	43.9	2.4	4.8	39.2	48.7	2.4 0.1
p1_3Ni buena ni mala	13.0	1.7	3.4	9.6	16.5	2.7 0.1
p1_3Buena	25.2	2.1	4.2	21.0	29.4	2.4 0.1
p1_3Muy buena	1.5	0.6	1.3	0.2	2.7	2.9 0.4
p1_3NS/NC	9.5	1.6	3.1	6.4	12.7	3.0 0.2

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

Morena ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_4Muy mala	5.4	1.3	2.5	2.9	7.9	3.2 0.2
p1_4Mala	16.3	2.2	4.4	12.0	20.7	3.6 0.1
p1_4Ni buena ni mala	8.3	1.3	2.6	5.7	10.9	2.3 0.2
p1_4Buena	48.8	2.5	4.9	43.9	53.7	2.5 0.1
p1_4Muy buena	17.3	1.8	3.5	13.8	20.7	2.2 0.1
p1_4NS/NC	3.9	1.2	2.3	1.6	6.2	3.8 0.3

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Xóchitl Gálvez`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_1Si conoce	64.7	2.5	4.9	59.8	69.6	2.7 0.0
p2_1No conoce	34.6	2.4	4.7	29.9	39.3	2.6 0.1
p2_1NS/NC	0.7	0.5	1.0	-0.3	1.7	4.0 0.7

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Claudia Sheinbaum`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_2Si conoce	75.4	2.2	4.4	71.0	79.8	2.7 0.0
p2_2No conoce	24.3	2.2	4.4	19.9	28.7	2.7 0.1
p2_2NS/NC	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.7 0.6

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Jorge Álvarez Máynez`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_3Si conoce	12.9	1.7	3.4	9.5	16.3	2.6 0.1
p2_3No conoce	85.4	1.8	3.5	81.9	89.0	2.6 0.0
p2_3NS/NC	1.7	0.7	1.3	0.3	3.0	2.8 0.4

\$`Si hoy fueran las elecciones para elegir PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p31) Xóchitl Gálvez (PAN)	16.6	2.2	4.2	12.3	20.8	3.4
p32) Xóchitl Gálvez (PRI)	11.1	1.8	3.5	7.6	14.7	3.3
p33) Xóchitl Gálvez (PRD)	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.4
p34) Claudia Sheinbaum (Partido Verde)	3.6	1.3	2.5	1.1	6.1	4.7
p35) Claudia Sheinbaum (Partido del Trabajo)	2.8	0.8	1.5	1.2	4.3	2.2
p36) Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano)	3.9	0.9	1.9	2.1	5.8	2.4
p37) Claudia Sheinbaum (Morena)	40.6	2.2	4.3	36.3	44.9	2.0
p396) Ninguno / Anularía	7.0	1.3	2.5	4.4	9.5	2.6
p397) No voy a votar / nunca voto	1.3	0.6	1.2	0.2	2.5	2.6

p398)	Todavía no sabe por quién votaría	7.6	1.2	2.3	5.3	10.0	2.0
0.2							
p399)	No quiere contestar / El voto es secreto	4.9	1.1	2.1	2.8	7.0	2.5
0.2							

\$`Con lo que usted sabe o ha visto de los candidatos a la Presidencia de la República, ¿diría que ya está convencido de por quién votar o diría que está todavía dudoso de por quién votar?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p41)	Ya está convencido de por quién votar	54.2	2.6	5.2	49.1	59.4	2.8 0.0
p42)	Está todavía dudoso de por quién votar	44.6	2.6	5.1	39.5	49.6	2.7 0.1
p48)	NS	0.9	0.4	0.7	0.2	1.6	1.6 0.4
p49)	NC	0.3	0.2	0.4	-0.1	0.7	1.3 0.6

\$`Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido? ¿Muy o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p51)	Muy panista	3.4	1.0	2.0	1.4	5.5	3.2 0.3
p52)	Algo panista	4.7	1.3	2.5	2.3	7.2	3.6 0.3
p53)	Muy priista	5.1	1.0	2.0	3.1	7.1	2.2 0.2
p54)	Algo priista	3.9	0.9	1.8	2.0	5.7	2.4 0.2
p55)	Muy perredista	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1 0.7
p56)	Algo perredista	0.2	0.2	0.3	-0.2	0.5	1.7 1.0
p57)	Muy verde-ecologista	1.2	1.0	1.9	-0.6	3.1	7.5 0.8
p58)	Algo verde-ecologista	0.5	0.3	0.6	-0.1	1.1	2.0 0.7
p59)	Muy de MORENA	19.2	1.7	3.3	16.0	22.5	1.8 0.1
p510)	Algo de MORENA	10.9	1.3	2.5	8.3	13.4	1.7 0.1
p511)	Muy de Movimiento Ciudadano	0.6	0.3	0.5	0.1	1.2	1.2 0.4
p512)	Algo de Movimiento Ciudadano	1.0	0.4	0.9	0.1	1.9	2.0 0.4
p596)	Otro partido	5.4	1.0	2.0	3.4	7.4	2.0 0.2
p597)	Ninguno	38.2	2.3	4.5	33.7	42.7	2.2 0.1
p598)	NS	1.5	0.6	1.2	0.3	2.7	2.7 0.4
p599)	NC	4.2	1.1	2.1	2.1	6.3	2.9 0.3

\$`En el año 2018 se llevaron a cabo las elecciones para elegir al actual Presidente de México. En esa elección los candidatos fueron Ricardo Anaya, José Antonio Meade, Andrés Manuel López Obrador y Jaime Rodríguez El Bronco. Digame ¿Usted pudo vota`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p61)	Si votó	66.3	2.6	5.1	61.2	71.4	3.0 0.0
p62)	No votó	31.6	2.7	5.2	26.4	36.8	3.3 0.1
p63)	No podía votar (menor de edad, etc.)	0.7	0.4	0.7	0.0	1.4	2.0 0.5
p68)	No recuerda	1.4	0.4	0.9	0.5	2.3	1.4 0.3
p69)	NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN NaN

\$`¿ Por cuál partido o candidato votó en esa elección?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p7-1			33.7	2.6	5.1	28.6	
38.8	3.0	0.1					
p71)	Ricardo Anaya del PAN/PRD/Movimiento Ciudadano	13.3		2.0	3.8	9.4	
17.1	3.3	0.1					
p72)	José Antonio Meade del PRI/Partido Verde/Nueva Alianza	10.2		1.7	3.3	6.8	
13.5	3.2	0.2					
p73)	Andrés Manuel López Obrador de Morena/Partido del Trabajo	32.1		2.1	4.2	27.9	
36.3	2.1	0.1					
p74)	Jaime Rodríguez El Bronco	2.6		1.0	1.9	0.7	
4.6	3.7	0.4					
p76)	Otro	1.1		0.6	1.2	-0.1	
2.3	3.4	0.6					
p77)	Anuló su voto	1.0		0.4	0.8	0.2	
1.7	1.6	0.4					
p78)	No recuerda	3.4		0.7	1.3	2.1	
4.7	1.4	0.2					
p79)	NC	2.7		1.0	1.9	0.8	
4.6	3.7	0.4					

\$`Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión de Xóchitl Gálvez`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p8_1-1	35.3	2.5	4.9	30.4	40.2	2.7 0.1	
p8_1Mala	26.6	1.8	3.6	23.0	30.2	1.7 0.1	
p8_1Ni buena ni mala	5.7	0.9	1.7	4.0	7.4	1.4 0.2	
p8_1Buena	22.9	2.0	3.9	19.0	26.8	2.3 0.1	
p8_1NC	4.7	1.4	2.7	2.0	7.5	4.3 0.3	
p8_1NS	4.8	1.0	2.0	2.7	6.8	2.3 0.2	

\$`Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión de Claudia Sheinbaum`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p8_2-1	24.6	2.2	4.4	20.2	29.0	2.7 0.1	
p8_2Mala	13.0	1.9	3.7	9.3	16.6	3.1 0.1	
p8_2Ni buena ni mala	5.9	1.1	2.2	3.7	8.0	2.2 0.2	
p8_2Buena	49.9	2.4	4.6	45.3	54.5	2.2 0.0	
p8_2NC	3.3	1.0	1.9	1.4	5.1	2.9 0.3	
p8_2NS	3.4	0.8	1.5	2.0	4.9	1.7 0.2	

\$`Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión de Jorge Álvarez Máñez`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p8_3-1	87.1	1.7	3.4	83.7	90.5	2.6 0.0	
p8_3Mala	3.1	0.8	1.6	1.5	4.6	2.2 0.3	
p8_3Ni buena ni mala	1.5	0.5	0.9	0.5	2.4	1.6 0.3	
p8_3Buena	4.5	1.1	2.2	2.3	6.6	2.9 0.2	
p8_3NC	1.0	0.4	0.8	0.3	1.8	1.4 0.4	
p8_3NS	2.9	0.9	1.7	1.2	4.5	2.6 0.3	

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Es más cercano a la gente ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_1Xóchitl Gálvez	29.6	2.3	4.5	25.1	34.1	2.5 0.1
p9_1Claudia Sheinbaum	49.5	2.4	4.8	44.7	54.3	2.4 0.0
p9_1Jorge Álvarez Máynez	2.9	0.8	1.6	1.3	4.6	2.5 0.3
p9_1Cualquiera/Todos(as)	0.5	0.3	0.5	0.0	1.0	1.3 0.5
p9_1Nadie	6.8	1.3	2.6	4.2	9.3	2.7 0.2
p9_1 NS/NC	10.7	1.5	3.0	7.7	13.7	2.5 0.1

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Está más preparado para ser presidente ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_2Xóchitl Gálvez	22.1	2.1	4.0	18.0	26.1	2.5 0.1
p9_2Claudia Sheinbaum	48.7	2.5	5.0	43.7	53.6	2.6 0.1
p9_2Jorge Álvarez Máynez	7.4	1.5	3.0	4.4	10.4	3.4 0.2
p9_2Cualquiera/Todos(as)	0.7	0.3	0.6	0.1	1.2	1.3 0.4
p9_2Nadie	7.0	1.2	2.3	4.7	9.2	2.0 0.2
p9_2 NS/NC	14.2	1.8	3.5	10.7	17.7	2.6 0.1

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Manejaría mejor la economía ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_3Xóchitl Gálvez	25.7	2.2	4.3	21.4	29.9	2.5 0.1
p9_3Claudia Sheinbaum	48.8	2.5	4.9	43.9	53.8	2.5 0.1
p9_3Jorge Álvarez Máynez	6.3	1.3	2.6	3.8	8.9	2.9 0.2
p9_3Cualquiera/Todos(as)	0.9	0.6	1.1	-0.3	2.0	3.9 0.7
p9_3Nadie	6.6	1.1	2.2	4.4	8.8	2.1 0.2
p9_3 NS/NC	11.7	1.5	2.9	8.8	14.5	2.1 0.1

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Enfrentaría mejor el problema del narcotráfico ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_4Xóchitl Gálvez	19.0	1.9	3.7	15.2	22.7	2.4 0.1
p9_4Claudia Sheinbaum	37.8	2.4	4.8	33.0	42.6	2.5 0.1
p9_4Jorge Álvarez Máynez	8.9	1.5	3.0	5.9	11.9	2.9 0.2
p9_4Cualquiera/Todos(as)	0.3	0.2	0.4	0.0	0.7	1.1 0.6
p9_4Nadie	15.0	1.6	3.1	12.0	18.1	1.9 0.1
p9_4 NS/NC	19.0	2.0	3.9	15.1	22.9	2.6 0.1

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Es la persona más capaz para manejar las relaciones con Estados Unidos ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_5Xóchitl Gálvez	23.9	2.4	4.7	19.2	28.6	3.1 0.1
p9_5Claudia Sheinbaum	43.9	2.5	4.8	39.0	48.7	2.5 0.1
p9_5Jorge Álvarez Máynez	9.5	1.7	3.2	6.3	12.8	3.2 0.2
p9_5Cualquiera/Todos(as)	0.5	0.3	0.5	0.0	1.0	1.5 0.6
p9_5Nadie	6.1	1.1	2.2	3.9	8.3	2.2 0.2
p9_5 NS/NC	16.2	1.8	3.5	12.7	19.7	2.4 0.1

\$`Pensando en los candidatos en la elección de Presidente de la República de este año, por favor dígame, ¿quién Manejaría mejor una crisis en el país ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_6Xóchitl Gálvez	26.2	2.0	3.8	22.4	30.0	2.0 0.1
p9_6Claudia Sheinbaum	48.7	2.2	4.4	44.3	53.1	2.0 0.0
p9_6Jorge Álvarez Máynez	5.6	1.3	2.5	3.1	8.0	3.0 0.2
p9_6Cualquiera/Todos(as)	0.7	0.4	0.7	-0.1	1.4	2.1 0.6
p9_6Nadie	7.8	1.2	2.3	5.5	10.0	1.9 0.1
p9_6 NS/NC	11.2	1.4	2.7	8.4	13.9	2.0 0.1

\$`En los últimos tres meses, ¿ha utilizado Computadora, laptop o tablet en este hogar o fuera de él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10_1Si	35.6	2.2	4.4	31.2	40.0	2.2 0.1
p10_1No	64.4	2.2	4.4	60.0	68.8	2.2 0.0
p10_1NS/NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2 1.0

\$`En los últimos tres meses, ¿ha utilizado Redes sociales en este hogar o fuera de él?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10_2Si	73.9	2.2	4.3	69.6	78.2	2.5 0.0
p10_2No	25.3	2.2	4.4	20.9	29.7	2.7 0.1
p10_2NS/NC	0.9	0.6	1.2	-0.3	2.0	4.1 0.7

\$`En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11_1Si	52.1	3.0	5.8	46.3	57.9	3.5 0.1
p11_1No	47.6	3.0	5.8	41.8	53.4	3.5 0.1
p11_1NS/NC	0.3	0.2	0.4	-0.1	0.7	1.3 0.7

\$`¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Claudia Sheinbaum estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p12_1-1	47.9	3.0	5.8	42.1	53.7	3.5 0.1
p12_1Positivo	41.6	2.8	5.5	36.1	47.1	3.2 0.1
p12_1Negativo	6.9	1.3	2.5	4.4	9.3	2.5 0.2
p12_1NS/NC	3.6	1.0	2.0	1.6	5.6	2.9 0.3

\$`En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11_2Si	39.6	2.9	5.6	34.0	45.3	3.5 0.1
p11_2No	59.3	2.9	5.6	53.7	64.9	3.4 0.0
p11_2NS/NC	1.1	0.5	1.1	0.0	2.1	2.8 0.5

\$¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Xóchitl Gálvez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p12_2-1	60.4	2.9	5.6	54.7	66.0	3.5 0.0
p12_2Positivo	16.7	2.0	3.9	12.8	20.6	2.9 0.1
p12_2Negativo	20.6	2.0	4.0	16.6	24.6	2.6 0.1
p12_2NS/NC	2.3	0.7	1.4	0.9	3.6	2.1 0.3

\$En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Jorge Álvarez Máynez?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11_3Si	5.7	1.0	2.0	3.6	7.7	2.0 0.2
p11_3No	93.6	1.1	2.1	91.5	95.6	1.8 0.0
p11_3NS/NC	0.8	0.3	0.6	0.2	1.4	1.2 0.4

\$¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Jorge Álvarez Máynez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de él?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p12_3-1	94.3	1.0	2.0	92.3	96.4	2.0 0.0
p12_3Positivo	2.6	0.9	1.7	0.9	4.3	2.9 0.3
p12_3Negativo	3.0	0.7	1.3	1.6	4.3	1.6 0.2
p12_3NS/NC	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.5 0.7

\$Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, del programa: Jóvenes Construyendo el Futuro ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p14_1Si, el entrevistado	1.5	0.5	0.9	0.6	2.5	1.5 0.3
p14_1Si, otro miembro del hogar	4.7	1.0	1.9	2.8	6.6	2.1 0.2
p14_1Si, ambos	0.2	0.2	0.4	-0.2	0.7	2.2 1.0
p14_1No	92.4	1.3	2.5	89.8	94.9	2.3 0.0
p14_1NS/NC	1.2	0.6	1.1	0.0	2.3	2.8 0.5

\$Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, del programa: Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p14_2Si, el entrevistado	2.1	0.6	1.2	0.9	3.3	1.8 0.3
p14_2Si, otro miembro del hogar	6.5	1.2	2.3	4.2	8.8	2.3 0.2
p14_2Si, ambos	0.5	0.3	0.5	-0.1	1.0	1.6 0.6
p14_2No	90.2	1.4	2.7	87.6	92.9	2.1 0.0
p14_2NS/NC	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.5 0.5

\$Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, del programa: Becas para el Bienestar Benito Juárez ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p14_3Si, el entrevistado	2.9	0.7	1.3	1.6	4.2	1.6 0.2
p14_3Si, otro miembro del hogar	12.0	1.3	2.5	9.5	14.4	1.5 0.1
p14_3Si, ambos	0.1	0.1	0.2	-0.1	0.4	0.8 0.7
p14_3No	83.5	1.6	3.1	80.3	86.6	1.9 0.0
p14_3NS/NC	1.5	0.6	1.3	0.3	2.8	2.7 0.4

\$Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, del programa: Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p14_4Si, el entrevistado	7.2	1.0	1.9	5.4	9.1	1.4 0.1
p14_4Si, otro miembro del hogar	17.7	1.5	3.0	14.7	20.7	1.6 0.1
p14_4Si, ambos	1.5	0.4	0.8	0.7	2.3	1.1 0.3
p14_4No	72.5	1.9	3.8	68.7	76.3	1.9 0.0
p14_4NS/NC	1.1	0.4	0.9	0.2	1.9	1.9 0.4

\$Por favor dígame si usted o alguna de las personas que viven en este hogar es beneficiario o no de los siguientes programas sociales del Gobierno Federal, del programa: Sembrando Vida ?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p14_5Si, el entrevistado	0.6	0.4	0.7	-0.1	1.3	2.1 0.6
p14_5Si, otro miembro del hogar	2.4	0.7	1.3	1.1	3.7	1.8 0.3
p14_5Si, ambos	0.3	0.2	0.5	-0.2	0.7	2.0 0.8
p14_5No	95.3	0.9	1.7	93.7	97.0	1.7 0.0
p14_5NS/NC	1.4	0.5	0.9	0.5	2.3	1.5 0.3

\$Sexo

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s11) Hombre	48.1	2.5	4.9	43.2	52.9	2.5 0.1
s12) Mujer	51.9	2.5	4.9	47.1	56.8	2.5 0.0

\$¿Actualmente usted...?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s31) vive con su pareja en unión libre?	25.1	2.2	4.2	20.8	29.3	2.5 0.1
s32) está separado(a)?	6.1	1.2	2.3	3.8	8.4	2.4 0.2
s33) está divorciado(a)?	3.7	1.1	2.2	1.5	5.9	3.5 0.3
s34) está viudo(a)?	6.5	0.9	1.8	4.7	8.2	1.3 0.1
s35) está casado(a)?	34.0	2.3	4.4	29.6	38.4	2.3 0.1
s36) está soltero(a)?	24.3	2.1	4.1	20.2	28.5	2.4 0.1
s38) NS	0.3	0.3	0.5	-0.2	0.8	2.6 1.0
s39) NC	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3 1.0

\$¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s41) Ninguno	48.1	2.5	4.9	43.2	52.9	2.5 0.1
s42) Preescolar o kinder	6.5	3.9	0.3	0.0	0.0	0.1 0.0
s43) Primaria	27.7	2.3	0.1	23.7	2.1	4.0 19.7

s44) Secundaria				26.3		2.3		4.4	21.8
30.7	2.6	0.1							
s45) Preparatoria o bachillerato general				18.4		2.0		3.9	14.5
22.3	2.6	0.1							
s46) Bachillerato tecnológico				3.2		0.9		1.8	1.4
5.0	2.8	0.3							
s47) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada				0.0		0.0		0.0	0.0
0.0	NaN	NaN							
s48) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada				0.8		0.6		1.1	-0.4
1.9	4.4	0.8							
s49) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada				2.5		0.8		1.6	0.9
4.1	2.8	0.3							
s410) Normal con primaria o secundaria terminada				0.1		0.1		0.2	0.0
0.3	0.6	0.7							
s411) Normal de licenciatura				1.1		0.5		0.9	0.2
2.0	2.1	0.4							
s412) Licenciatura				15.9		1.8		3.6	12.3
19.4	2.5	0.1							
s413) Especialidad				0.5		0.3		0.6	-0.1
1.1	1.9	0.6							
s414) Maestría				3.0		0.9		1.7	1.3
4.7	2.5	0.3							
s415) Doctorado				0.3		0.1		0.3	0.0
0.5	0.7	0.5							
s498) NS				0.1		0.1		0.2	-0.1
0.3	1.0	1.0							
s499) NC				0.1		0.1		0.2	0.0
0.3	0.5	0.6							

\$¿Trabajó la semana pasada?`

	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
s51) Si	55.7		2.3		4.6	51.1		60.3	2.2 0.0
s52) No	43.9		2.4		4.6	39.3		48.5	2.3 0.1
s58) NS	0.2		0.2		0.5	-0.2		0.7	2.4 1.0
s59) NC	0.2		0.2		0.3	-0.1		0.5	1.5 0.9

\$¿En ese trabajo fue`

	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
s6-1	44.3		2.3		4.6	39.7		48.9	2.2 0.1
s61) empleado u obrero	30.2		2.3		4.4	25.8		34.7	2.4 0.1
s62) jornalero o peón	2.7		0.9		1.7	1.0		4.4	2.8 0.3
s63) ayudante con pago	2.0		0.5		1.0	1.0		3.1	1.4 0.3
s64) patrón o empleador	2.4		0.8		1.5	0.9		3.8	2.5 0.3
s65) trabajador por cuenta propia	15.1		1.6		3.2	11.9		18.3	2.0 0.1
s66) trabajador sin pago	1.2		0.5		1.0	0.2		2.3	2.1 0.4
s67) Otro	1.6		0.6		1.2	0.4		2.8	2.5 0.4
s68) NS	0.4		0.4		0.8	-0.3		1.2	3.4 0.9
s69) NC	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0	NaN NaN

\$¿Entonces, la semana pasada\_\_\_?`

	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
s7-1	55.7		2.3		4.6	51.1			
60.3	2.2	0.0							
s71) Hizo o vendió algún producto?	1.5		0.6		1.2	0.3			
2.8	2.7	0.4							
s72) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona	2.9		0.7		1.4	1.5			
4.3	1.8	0.2							
s73) Crió animales o cultivó algo?	0.7		0.3		0.7	0.0			
1.4	1.7	0.5							
s74) Ofreció algún servicio por un pago?	0.6		0.3		0.5	0.1			
1.1	1.1	0.4							
s75) Atendió su propio negocio?	0.8		0.4		0.7	0.1			
1.6	1.8	0.5							
s76) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o	1.0		0.5		1.0	0.1			
2.0	2.4	0.5							
s77) Buscó trabajo?	1.5		0.6		1.2	0.4			
2.7	2.4	0.4							
s78) Es estudiante?	2.8		0.7		1.4	1.4			
4.1	1.8	0.3							
s79) Jubilada(o) o pensionada(o)	4.9		0.9		1.8	3.1			
6.7	1.9	0.2							
s710) Se dedica a los quehaceres del hogar?	19.5		1.8		3.5	16.0			
23.0	2.0	0.1							
s711) Tiene alguna limitación física o mental que le impide tr	0.9		0.5		0.9	0.1			
1.8	2.2	0.5							
s712) Otra condición	3.8		0.8		1.5	2.3			
5.4	1.7	0.2							
s788) NS	1.2		0.4		0.8	0.4			
2.1	1.4	0.3							
s799) NC	2.0		0.8		1.5	0.4			
3.5	3.1	0.4							

## 18. Software para procesamiento de los datos

---

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye código para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)
data <- spss.system.file("2402_ENCUESTA_NACIONAL.sav")
Write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
library(foreign)

data <- read.spss("2402_ENCUESTA_NACIONAL.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~con, strata=~est,
                  weights=~PONDERADOR, data=data, nest = TRUE)
gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- grep("^p[1-9]|^s[1]|^s[3-7]", names(data), value=T)
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out, width=500), file =
"Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

## 19. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

---

Buendía & Márquez.

Buendía & Márquez es miembro fundador, desde 2015, de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) Transparency Initiative. La lista de miembros se puede consultar en: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/Transparency-Initiative/Current-Members.aspx>.

Así mismo, Buendía & Márquez es miembro fundador del Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE): <https://cede.org.mx/web2016/socios/>

## 20. Publicación

---

El Universal Compañía Periodística Nacional.

## 21. Patrocinio

---

Encuesta sindicada (*ómnibus*). Las estimaciones difundidas son en copatrocinio entre Buendía & Laredo, S.C. y El Universal Compañía Periodística Nacional. Se anexa factura por costo de suscripción.

En conformidad con los estándares de ética de la industria, Buendía & Márquez no revela la identidad de los demás suscriptores de la encuesta ómnibus. Sin embargo, puede revelar que ningún suscriptor está directa o indirectamente relacionado con algún partido político ni con alguna institución del gobierno federal o de los gobiernos locales. Asimismo, ningún suscriptor está relacionado de manera directa o indirecta con los equipos de los personajes políticos medidos en la presente encuesta.

## 22. Protección de datos

---

Buendía & Márquez se apega a la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares (LFPDPPP). Para ello, al inicio de cada entrevista, los encuestadores obtienen consentimiento verbal de cada uno de los entrevistados. Los encuestadores informaron a los entrevistados que todas sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines estadísticos y que sus datos personales no serán revelados.

## 23. Contacto

---

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: [contacto@buendíaymárquez.com](mailto:contacto@buendíaymárquez.com) o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.